



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 151

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 7 martie 2012

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 1.540 din 6 decembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38 alin. (1), art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) și (3), art. 89, art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.....	2–5
Decizia nr. 1.541 din 6 decembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38, art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1)—(3), art. 89, art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.....	6–10
Decizia nr. 1.610 din 20 decembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 258 alin. 2 din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. I pct. 3 și art. III pct. 1 și 2 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României	10–12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
799. — Ordin al ministrului mediului și pădurilor privind aprobarea Normativului de conținut al documentațiilor tehnice de fundamentare necesare obținerii avizului de gospodărire a apelor și a autorizației de gospodărire a apelor	13–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.540**

din 6 decembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38 alin. (1), art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) și (3), art. 89, art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierea din 23 noiembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 17.607/318/2010, **Judecătoria Târgu Jiu a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38 alin. (1), art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1) lit. b) și alin. (3), art. 89, art. 91, art. 92 și art. 95 alin. (1), (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Prin Încheierea din 6 decembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 6.419/202/2010, **Judecătoria Călărași a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38 alin. (1), art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1) lit. b) și alin. (3), art. 89 și art. 95 alin. (1), (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Prin Încheierea din 7 decembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 4.745/337/2010, **Judecătoria Zalău a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 36, art. 88 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) și (3), art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Prin Încheierea din 24 noiembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 6.417/100/2010, **Tribunalul Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38 alin. (1), art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1) lit. b) și alin. (3), art. 89 și art. 95 alin. (1), (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Prin încheierile din 25 ianuarie 2011 și 7 februarie 2011, pronunțate în dosarele nr. 12.613/288/2010 și nr. 14.103/288/2010, **Judecătoria Râmnicu Vâlcea a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38 alin. (1), art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1) lit. b) și alin. (3), art. 89 și art. 95 alin. (1), (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Prin Încheierea din 14 aprilie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 1.893/334/2010, **Judecătoria Vatra Dornei a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38 alin. (1), art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1) lit. b) și alin. (3), art. 89 și art. 95 alin. (1), (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38 alin. (1), art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1) lit. b) și alin. (3), art. 89, art. 91, art. 92 și art. 95 alin. (1), (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori, excepție ridicată de Societatea Comercială Volksbank România — S.A. din București în Dosarul nr. 17.607/318/2010 al Judecătoriei Târgu Jiu și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 4.700D/2010.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 4.737D/2010, nr. 4.752D/2010, nr. 13D/2011, nr. 239D/2011, nr. 503D/2011, nr. 517D/2011, nr. 603D/2011 și nr. 841D/2011, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38 alin. (1), art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) și (3), art. 89, art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori, excepție ridicată de Societatea Comercială Volksbank România — S.A. din București.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Având în vedere identitatea parțială de obiect a excepției de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 4.737D/2010, nr. 4.752D/2010, nr. 13D/2011, nr. 239D/2011, nr. 503D/2011, nr. 517D/2011, nr. 603D/2011 și nr. 841D/2011 la Dosarul nr. 4.700D/2010.

Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu conexarea cauzelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 4.737D/2010, nr. 4.752D/2010, nr. 13D/2011, nr. 239D/2011, nr. 503D/2011, nr. 517D/2011, nr. 603D/2011 și nr. 841D/2011 la Dosarul nr. 4.700D/2010, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care, invocând jurisprudența în materie a Curții, respectiv Decizia nr. 1.446 din 3 noiembrie 2011, pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

Prin Încheierea din 13 aprilie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 16.821/225/2010, **Judecătoria Drobeta-Turnu Severin a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 36, art. 88 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) și (3), art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Prin Încheierea din 2 mai 2011, pronunțată în Dosarul nr. 6.027/204/2010, **Judecătoria Câmpina — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială Volksbank România — S.A. din București în cauze având ca obiect soluționarea unor plângeri formulate împotriva proceselor-verbale de constatare și sancționare a unor contravenții prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul consideră că reglementările criticate sunt neconstituționale, întrucât Guvernul a adoptat respectiva ordonanță de urgență cu încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (4) din Constituție referitor la delegarea legislativă. Invocarea scurgerii termenului fixat pentru transpunerea directivei europene evocate în preambulul ordonanței nu poate constitui o scuză pentru incapacitatea statului de a se organiza și a-și coordona instituțiile astfel încât transpunerea să fie realizată corect, cu mult înaintea termenului de 11 iunie 2010. În aceste condiții, urgența nu poate fi invocată ca motiv de adoptare a ordonanței respective.

De asemenea, prin faptul că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 se aplică și creditelor garantate cu ipotecă se încalcă prevederile Directivei 48/2008/CE, ceea ce poate constitui un motiv de declanșare a *procedurii de infringement* împotriva României, contrar scopului ordonanței de urgență. Menționând jurisprudența Curții Constituționale în materie referitoare la condițiile ce justifică adoptarea unei ordonanțe de urgență, autorul excepției de neconstituționalitate consideră că Guvernul nu motivează în ce fel este afectat interesul public major, în condițiile neadoptării ordonanței de urgență criticate.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 încalcă, după opinia autorului excepției, dreptul de proprietate privată, ea aplicându-se unor contracte de credit aflate în derulare. Mai mult, unele tipuri de contract de credit nici măcar nu erau menționate de normele Directivei 48/2008/CE, Guvernul extinzând sfera de aplicare a regulilor prescise și altor contracte.

Implementarea unor măsuri în afara cadrului directivei conduce la crearea unor situații potrivnice chiar obiectivelor acesteia. Acesta este și motivul pentru care directiva a implementat un sistem de armonizare maximă, care nu poate fi depășit de către state. Orice depășire a acestuia, în domeniul protecției consumatorilor, conduce la efectele inverse celor scontate: scăderea concurenței și blocarea consumatorului în spațiul național.

Autorul excepției arată că speranța sa legitimă cu privire la creanțele rezultate din contractele de credit în derulare rezultă în mod temeinic din existența unor contracte de credit încheiate în mod legal înainte de intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010 și prevederile de drept comunitar potrivit cărora Directiva nr. 2008/48/CE nu se aplică contractelor de credit în derulare. De asemenea, autorul mai arată că trebuie luate în considerare și prevederile art. 148 din Constituția României care stipulează că dreptul comunitar primar sau derivat are prioritate față de orice altă dispoziție legală națională, precum și regulile comunitare relative la

armonizarea maximală a dreptului comunitar cu privire la piața creditelor de consum.

Judecătoria Târgu Jiu, Judecătoria Zalău, Tribunalul Maramureș — Secția comercială, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, Judecătoria Câmpina — Secția civilă, precum și Judecătoria Râmnicu Vâlcea — în Dosarul nr. 12.613/288/2010 — consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Judecătoria Călărași și Judecătoria Vatra Dornei, precum și Judecătoria Râmnicu Vâlcea — în Dosarul său nr. 14.103/288/2010 —, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu au comunicat opiniile lor asupra excepției de neconstituționalitate.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul, prin punctele sale de vedere comunicate în dosarele nr. 603D/2011 și nr. 841D/2011 consideră că excepția de neconstituționalitate este în principal inadmisibilă și, în subsidiar, neîntemeiată.

Avocatul Poporului, prin punctul său de vedere exprimat în Dosarul nr. 4.700D/2010, consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 2, art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38 alin. (1), art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) și (3), art. 89, art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 73 alin. (3) privind regimul legilor organice, art. 108 alin. (3) privind actele Guvernului, art. 115 alin. (1) și (4) privind procedura adoptării ordonanțelor de urgență, precum și dispozițiilor art. 1 privind dreptul de proprietate din Protocolul adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că autorul acesteia aduce atât critici de neconstituționalitate extrinseci, cât și critici de neconstituționalitate intrinseci prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010. Având în vedere acest aspect, Curtea va analiza mai întâi criticile de neconstituționalitate extrinseci și, ulterior, pe cele intrinseci.

I. Curtea constată că adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010 a intervenit într-un context mai larg în care au fost adoptate mai multe acte normative care au avut drept scop limitarea efectelor crizei economico-financiare asupra economiei naționale.

În acest sens, Curtea observă că Guvernul, la data de 7 iunie 2010, și-a angajat răspunderea în fața Parlamentului asupra proiectului de lege privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, precum și asupra proiectului de lege privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor. Acest pachet de măsuri, afectând nivelul veniturilor populației, cu consecințe directe asupra nivelului de trai al acesteia, a fost însoțit și de alte acte normative, precum ordonanța de urgență criticată, adoptate în scopul limitării efectelor măsurilor de austeritate asupra populației. În acest sens, în nota de fundamentare, se face referire în mod expres la „*criza economico-financiară cu impact asupra veniturilor per familie*”, ceea ce indică faptul că ordonanța de urgență criticată se constituie într-o veritabilă măsură de protecție a populației, respectiv a consumatorilor care intră în sfera sa de incidență. Adoptarea tardivă a acesteia ar fi lipsit persoanele afectate de un instrument de natură să protejeze veniturile per familie ale populației.

Pe lângă aspectele legate de criza economică și care în jurisprudența Curții Constituționale au fost considerate motive importante, dar nu suficiente pentru a justifica existența situației extraordinare [de exemplu, Decizia nr. 188 din 2 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 14 aprilie 2010, și Decizia nr. 1.533*] din 28 noiembrie 2011, nepublicată la data pronunțării prezentei decizii], Curtea urmează a avea în vedere faptul că, deși declanșarea procedurii de *infringement* în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene prevăzută de art. 258 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene nu era iminentă (a se vedea și Decizia nr. 802 din 19 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 23 iunie 2009, și Decizia nr. 1.599 din 9 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 67 din 26 ianuarie 2011), și că, de principiu, măsurile naționale necesare pentru implementarea directivei trebuie adoptate de Parlament, în calitatea sa de legiuitor ordinar (a se vedea Decizia nr. 1.599 din 9 decembrie 2010), necesitatea adoptării acestor măsuri de către legiuitorul delegat, respectiv Guvernul României, s-a impus în scopul evitării consecințelor negative ce s-ar fi produs asupra concurenței la nivelul Uniunii Europene, respectiv asigurării protecției imediate a consumatorilor.

Astfel, Curtea reține că prin adoptarea actului normativ criticat s-a încurajat mobilitatea consumatorilor în sensul de a li se permite acestora mutarea creditelor de la un creditor la altul în condiții contractuale mai avantajoase, li s-a dat posibilitatea consumatorilor de a rambursa anticipat sumele contractate fără a plăti penalități excesive și s-a creat cadrul necesar pentru relansarea acordării de credite în condiții de transparentă și liberă concurență.

Pe lângă protecția consumatorilor, această intervenție legislativă a fost necesară pentru a permite creditorilor să îndeplinească obligațiile prevăzute în actul normativ european, astfel încât să fie atins obiectivul de creare a pieței interne a Uniunii Europene, care impune asigurarea unui cadru de reglementare unitar la nivelul acesteia.

De asemenea, Curtea observă că, în lipsa unei reglementări imediate a contractelor de credit pentru consumatori, aceștia nu ar fi putut beneficia de drepturile prevăzute de actul normativ european, ceea ce ar fi avut un impact direct asupra veniturilor consumatorilor. Totodată, s-ar fi creat o denaturare a concurenței la nivelul instituțiilor de credit.

Curtea mai reține că România fiind un stat de drept, care face parte din Uniunea Europeană și care și-a asumat anumite obligații față de aceasta în baza art. 148 alin. (2) și (4) din Constituția României, trebuie să respecte prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și să asigure ducerea la îndeplinire a cerințelor celorlalte reglementări comunitare cu

caracter obligatoriu. Curtea observă însă, în conformitate cu jurisprudența sa mai sus citată, că necesitatea transpunerii și implementării în legislația națională a Directivei 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2008 privind contractele de credit pentru consumatori și de abrogare a Directivei 87/102/CEE a Consiliului, care trebuia realizată până la data de 11 iunie 2010, nu poate justifica, singură, îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 115 alin. (4) referitoare la existența unei situații extraordinare. Mai mult, o atare concluzie este susținută și de faptul că Guvernul nu a făcut demersurile necesare și nu a depus vreun proiect de lege la Parlament prin care să se urmărească transpunerea Directivei 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2008, astfel că Guvernul nu ar putea invoca propria culpă pentru netranspunerea în timp util a acesteia.

Cu toate acestea, prin adoptarea ordonanței de urgență criticate, Guvernul a venit în întâmpinarea dificultăților economico-financiare ale populației, atenuându-le, în contextul adoptării măsurilor legislative mai sus menționate. Mai mult, prin implementarea directivei, Guvernul a reușit să creeze cadrul favorabil liberei concurențe între instituțiile de credit.

Desigur, limita temporală stabilită în textul directivei nu echivalează cu existența unei situații care să nu sufere amânare, în sensul art. 115 alin. (4) din Constituție, situație ce ar fi fost determinată de iminența declanșării procedurii de *infringement* de către Comisia Europeană, potrivit dispozițiilor art. 258 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Acest articol prevede că Curtea de Justiție a Uniunii Europene poate fi sesizată de către Comisie atunci când un stat membru a încălcat oricare dintre obligațiile care îi revin în temeiul tratatelor, după ce Comisia emite un aviz motivat cu privire la acest aspect, după ce a oferit statului în cauză posibilitatea de a-și prezenta observațiile și doar în cazul în care statul în cauză nu se conformează acestui aviz în termenul stabilit de Comisie. Așadar, această procedură presupune mai multe faze, nu intervine automat, prin simpla netranspunere în termenul prevăzut de o directivă, iar decizia de a o declanșa și continua, respectiv de a sesiza Curtea este un atribut discreționar al Comisiei Europene. Or, declanșarea procedurii de *infringement* în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene în cazul de față nu era iminentă în sensul jurisprudenței Curții Constituționale.

Așadar, Curtea reține că situația extraordinară a fost determinată de contextul economico-financiar dificil care reclama măsuri rapide, ferme, de natură să diminueze efectele crizei economice și ale măsurilor de austeritate pe care aceasta le-a generat, precum și de necesitatea luării unor măsuri pozitive pentru a nu fi afectat obiectivul de realizare a pieței interne a Uniunii Europene.

II. Cu privire la criticile de neconstituționalitate intrinseci, Curtea constată că și acestea sunt neîntemeiate pentru motivele ce vor fi expuse mai jos.

În legătură cu pretinsa încălcare a principiului neretroactivității legii, prevăzut de Constituție, se reține că, în concepția Curții Constituționale, concretizată, de exemplu, prin Decizia nr. 330 din 27 noiembrie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 28 ianuarie 2002, o lege nu este retroactivă atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior și nici atunci când suprimă producerea în viitor a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că în aceste cazuri legea nouă nu face altceva decât să reglementeze modul de acțiune în timpul următor intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare. Rezultă că retroactivitatea legii privește modificarea unei situații pentru trecut, iar nu reglementarea diferită a unei situații juridice pentru viitor.

*) Decizia nr. 1.533 din 28 noiembrie 2011 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 905 din 20 decembrie 2011.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 respectă prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție, producând efecte pentru viitor de la data intrării în vigoare, creditorilor nefiindu-le impuse obligații de recalculare transparentă a dobânzilor și de eliminare a comisioanelor percepute în trecut, contractul de credit fiind un contract cu executare succesivă. Obligațiile care cad în sarcina creditorilor operează pentru viitor, dispozițiile legale ce le impun fiind de aplicabilitate imediată, adică din momentul intrării în vigoare a ordonanței de urgență, ceea ce înseamnă că acestea vizează prestațiile viitoare pe care contractanții trebuie să le execute în temeiul unui contract cu executare succesivă.

Curtea mai observă că dispozițiile în cauză, aplicându-se contractelor în curs de derulare, nu încalcă prevederile art. 44 din Constituție. Astfel, nu este afectat patrimoniul creditorilor, întrucât nu este diminuat principalul obligației de plată, ci modalitatea în care sunt stabilite pe viitor dobânzile și alte costuri pe care le implică un contract de credit. Prestațiile viitoare sub forma dobânzilor nu intră în sfera de protecție a dreptului de proprietate, acesta protejând doar acele creanțe — în cazul de față sub forma sumei împrumutate, dobânzilor sau comisioanelor — care sunt certe, lichide și exigibile.

Curtea mai reține că dispozițiile de lege criticate transpun în dreptul intern o reglementare secundară a Uniunii Europene, și anume o directivă, act obligatoriu care stabilește în sarcina statelor membre destinate o obligație de rezultat în ceea ce privește transpunerea, obligație care însă nu este de natură să împiedice legiuitorul național să reglementeze mai amplu, mai riguros sau mai detaliat domeniul vizat. Legiuitorul național este obligat însă să efectueze această operațiune în mod corect, în acord cu scopul și spiritul directivei europene transpuse care, în cazul de față, vizează asigurarea unei mai eficiente protecții a consumatorilor. De altfel, pct. 9 din preambulul Directivei 2008/48/CE prevede necesitatea de a asigura consumatorilor din Uniunea Europeană un nivel ridicat și echivalent de protecție a intereselor lor și de a crea o veritabilă piață internă, recunoscând dreptul statelor membre de a menține sau de a

introduce, în anumite condiții, dispoziții legale naționale suplimentare. Interdicția adresată statelor membre, prin același pct. 9, de a menține sau de a introduce alte dispoziții de drept intern decât cele prevăzute de directivă nu se aplică decât în cazul dispozițiilor armonizate din directivă. Referitor la acest aspect, și anume la faptul dacă legiuitorul delegat a afectat prin ordonanța de urgență dispozițiile armonizate, Curtea mai reține că instanțele de judecată, împreună cu Curtea de Justiție a Uniunii Europene, sunt singurele competente să analizeze și să constate neconcordanța dintre legislația internă ce vizează transpunerea unei directive și dreptul Uniunii Europene (a se vedea Decizia nr. 137 din 25 februarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 22 martie 2010).

Cu privire la critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 73 și 108 din Constituție, Curtea constată că printr-o ordonanță de urgență se poate reglementa într-un domeniu rezervat legii organice (a se vedea Decizia nr. 1.189 din 20 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 16 noiembrie 2011).

În fine, invocarea art. 16 din Legea fundamentală în sprijinul excepției de neconstituționalitate nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate, autorul excepției nemotivând în niciun fel relația de contrarietate existentă între textul criticat și această dispoziție constituțională. În acest caz, Curtea nu se poate substitui autorului excepției în invocarea acestor motive [a se vedea și Decizia nr. 1.313*] din 4 octombrie 2011, nepublicată la data pronunțării prezentei decizii].

De altfel, asupra unei părți din dispozițiile legale criticate, respectiv dispozițiile art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 36, art. 88 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) și (3), art. 91, art. 92 și art. 95 din ordonanța de urgență, Curtea s-a pronunțat, prin raportare la critici similare, prin Decizia nr. 1.446**] din 3 noiembrie 2011, nepublicată la data pronunțării prezentei decizii.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38 alin. (1), art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) și (3), art. 89, art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori, excepție ridicată de Societatea Comercială Volksbank România — S.A. din București în Dosarul nr. 17.607/318/2010 al Judecătoriei Târgu Jiu, în Dosarul nr. 6.419/202/2010 al Judecătoriei Călărași, în Dosarul nr. 4.745/337/2010 al Judecătoriei Zalău, în Dosarul nr. 6.417/100/2010 al Tribunalului Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal, în dosarele nr. 12.613/288/2010 și nr. 14.103/288/2010 ale Judecătoriei Râmnicu Vâlcea, în Dosarul nr. 1.893/334/2010 al Judecătoriei Vatra Dornei, în Dosarul nr. 16.821/225/2010 al Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin și în Dosarul nr. 6.027/204/2010 al Judecătoriei Câmpina — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 decembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

*) Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012.

**) Decizia nr. 1.446 din 3 noiembrie 2011 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 895 din 16 decembrie 2011.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.541

din 6 decembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38, art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1)—(3), art. 89, art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 36, art. 88 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) și (3), art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori, excepție ridicată de Societatea Comercială Volksbank România — S.A. din București în Dosarul nr. 7.020/333/2010 al Judecătoriei Vaslui și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 4.802D/2010.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 140D/2011, nr. 213D/2011, nr. 289D/2011, nr. 302D/2011, nr. 369D/2011, nr. 400D/2011, nr. 500D/2011, nr. 584D/2011, nr. 640D/2011, nr. 753D/2011, nr. 754D/2011, nr. 787D/2011 și nr. 790D/2011, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38, art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1)—(3), art. 89, art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori, excepție ridicată de Societatea Comercială Volksbank România — S.A. din București.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Având în vedere identitatea parțială de obiect al excepției de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 140D/2011, nr. 213D/2011, nr. 289D/2011, nr. 302D/2011, nr. 369D/2011, nr. 400D/2011, nr. 500D/2011, nr. 584D/2011, nr. 640D/2011, nr. 753D/2011, nr. 754D/2011, nr. 787D/2011 și nr. 790D/2011 la Dosarul nr. 4.802D/2010.

Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu conexarea cauzelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 140D/2011, nr. 213D/2011, nr. 289D/2011, nr. 302D/2011, nr. 369D/2011, nr. 400D/2011, nr. 500D/2011, nr. 584D/2011, nr. 640D/2011, nr. 753D/2011, nr. 754D/2011, nr. 787D/2011 și nr. 790D/2011 la Dosarul nr. 4.802D/2010, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care, invocând jurisprudența în materie a Curții, respectiv Decizia nr. 1.446 din

3 noiembrie 2011, pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierea din 30 noiembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 7.020/333/2010, **Judecătoria Vaslui a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 36, art. 88 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) și (3), art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Prin Încheierea din 5 ianuarie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 26.982/245/2010, **Judecătoria Iași — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38, art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1) lit. b) și alin. (3), art. 89, art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Prin Sentința civilă nr. 692 din 12 ianuarie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 30.649/245/2010, **Judecătoria Iași — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 88 alin. (1)—(3), art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Prin Încheierea din 16 februarie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 22.403/281/2010, **Judecătoria Ploiești — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 36, art. 88 alin. (1) lit. b) și alin. (2) și (3), art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Prin Încheierea din 24 februarie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 18.770/225/2010, **Judecătoria Drobeta-Turnu Severin a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 36, art. 88 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) și (3), art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Prin încheierile din 17 ianuarie 2011 și 22 februarie 2011, pronunțate în dosarele nr. 5.242/175/2010 și nr. 5.886/175/2010, **Judecătoria Aiud a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 36, art. 88 alin. (2) și (3), art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Prin Sentința civilă nr. 4.830 din 9 martie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 36.298/245/2010, **Judecătoria Iași — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 36, art. 88 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (1)—(3), art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Prin încheierile din 7 aprilie 2011 și 5 mai 2011, pronunțate în dosarele nr. 6.736/189/2010/a1 și nr. 743/189/2011/a1, **Judecătoria Bârlad — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 36, art. 88 alin. (1) lit. b) și alin. (2) și (3), art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Prin sentințele civile nr. 842 din 28 februarie 2011 și nr. 1.334 din 4 aprilie 2011, pronunțate în dosarele nr. 10.863/315/2010 și nr. 41/315/2011, **Judecătoria Târgoviște a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 36, art. 88 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) și (3), art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Prin încheierile din 9 mai 2011 și 16 mai 2011, pronunțate în dosarele nr. 12.651/296/2010 și nr. 12.691/296/2010, **Judecătoria Satu Mare — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 36, art. 88 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) și (3), art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială Volksbank România — S.A. din București în cauze având ca obiect soluționarea unor plângeri formulate împotriva proceselor-verbale de constatare și sancționare a unor contravenții prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010 sunt neconstituționale, deoarece se aplică și contractelor garantate cu ipotecă, precum și contractelor de credit în derulare, impunând eliminarea unor costuri din contracte de credit în derulare. Astfel, consideră că dispozițiile art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 91, art. 92 și art. 95 din această ordonanță de urgență contravin prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (2) și art. 115 alin. (4), întrucât noua lege nu poate desființa modalitatea în care legea anterioară a reglementat contractele de credit, această modalitate fiind supusă regulii *tempus regit actum*. Dispozițiile art. 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 înfrâng prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2), art. 115 alin. (4) și art. 135 alin. (2) lit. a), în măsura în care limitează comisioanele ce pot fi percepute de către instituțiile de credit și în măsura în care, coroborate cu dispozițiile art. 95 din ordonanța de urgență, impun instituțiilor de credit să elimine din toate contractele de credit aflate în derulare la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe de urgență toate acele comisioane care nu se regăsesc ca denumire în enumerarea limitativă prevăzută de art. 36, cu diminuarea corespunzătoare a veniturilor instituțiilor de credit aferente acestor comisioane. În fine, dispozițiile art. 88 alin. (1) lit. b) și d), alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 sunt neconstituționale în raport cu prevederile

constituționale ale art. 126 alin. (6) și art. 21, în măsura în care impun instituțiilor de credit să restituie împrumutațiilor sumele încasate fără temei legal și, respectiv, să repare deficiențele constatate prin proces-verbal.

Judecătoria Vaslui, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu a comunicat opinia sa asupra excepției de neconstituționalitate.

Judecătoria Iași — Secția civilă, Judecătoria Ploiești — Secția civilă, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, Judecătoria Aiud, Judecătoria Bârlad — Secția civilă, Judecătoria Târgoviște și Judecătoria Satu Mare — Secția civilă consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38, art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1)—(3), art. 89, art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul, prin punctele sale de vedere trimise în dosarele nr. 4.802D/2010, nr. 140D/2011, nr. 213D/2011, nr. 400D/2011, nr. 640D/2011, nr. 787D/2011 și nr. 790D/2011, consideră că excepția de neconstituționalitate este în principal inadmisibilă și în subsidiar neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38, art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1)—(3), art. 89, art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 11 iunie 2010.

Prevederile constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 15 alin. (2) care consacră principiul neretroactivității legii, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 44 alin. (1)—(3) privind dreptul de proprietate privată, art. 45 privind libertatea economică, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 73 alin. (3) lit. m) privind reglementarea prin lege organică a regimului juridic general al proprietății și al moștenirii, art. 108 alin. (3) privind regimul adoptării ordonanțelor, art. 115 alin. (1), (4) și (6) referitor la adoptarea ordonanțelor de urgență, art. 126 alin. (6) privind controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) privind obligațiile statului în economie, art. 136 privind proprietatea și art. 148 privind integrarea în Uniunea Europeană.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că autorul acesteia aduce atât critici de neconstituționalitate extrinseci, cât și critici de neconstituționalitate intrinseci prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010. Având în vedere acest aspect, Curtea va analiza mai întâi criticile de neconstituționalitate extrinseci și, ulterior, pe cele intrinseci.

I. Curtea constată că adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010 a intervenit într-un context mai larg în care au fost adoptate mai multe acte normative care au avut drept scop limitarea efectelor crizei economico-financiare asupra economiei naționale.

În acest sens, Curtea observă că Guvernul, la data de 7 iunie 2010, și-a angajat răspunderea în fața Parlamentului asupra proiectului de lege privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, precum și asupra proiectului de lege privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor. Acest pachet de măsuri, afectând nivelul veniturilor populației, cu consecințe directe asupra nivelului de trai al acesteia, a fost însoțit și de alte acte normative, precum ordonanța de urgență criticată, adoptate în scopul limitării efectelor măsurilor de austeritate asupra populației. În acest sens, în nota de fundamentare, se face referire în mod expres la „*criza economico-financiară cu impact asupra veniturilor per familie*”, ceea ce indică faptul că ordonanța de urgență criticată se constituie într-o veritabilă măsură de protecție a populației, respectiv a consumatorilor care intră în sfera sa de incidență. Adoptarea tardivă a acesteia ar fi lipsit persoanele afectate de un instrument de natură să protejeze veniturile per familie ale populației.

Pe lângă aspectele legate de criza economică și care în jurisprudența Curții Constituționale au fost considerate motive importante, dar nu suficiente pentru a justifica existența situației extraordinare [de exemplu, Decizia nr. 188 din 2 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 14 aprilie 2010, și Decizia nr. 1.533*) din 28 noiembrie 2011, nepublicată la data pronunțării prezentei decizii], Curtea urmează a avea în vedere faptul că, deși declanșarea procedurii de *infringement* în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, prevăzută de art. 258 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, nu era iminentă (a se vedea și Decizia nr. 802 din 19 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 23 iunie 2009, și Decizia nr. 1.599 din 9 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 67 din 26 ianuarie 2011) și, de principiu, măsurile naționale necesare pentru implementarea directivei trebuie adoptate de Parlament, în calitatea sa de legiuitor ordinar (a se vedea Decizia nr. 1.599 din 9 decembrie 2010), necesitatea adoptării acestor măsuri de către legiuitorul delegat, respectiv Guvernul României, s-a impus în scopul evitării consecințelor negative ce s-ar fi produs asupra concurenței la nivelul Uniunii Europene, respectiv asigurării protecției imediate a consumatorilor.

Astfel, Curtea reține că prin adoptarea actului normativ criticat s-a încurajat mobilitatea consumatorilor în sensul de a li se permite acestora mutarea creditelor de la un creditor la altul în condiții contractuale mai avantajoase, s-a dat posibilitatea consumatorilor de a rambursa anticipat sumele contractate fără a plăti penalități excesive și s-a creat cadrul necesar pentru relansarea acordării de credite în condiții de transparență și liberă concurență.

Pe lângă protecția consumatorilor, această intervenție legislativă a fost necesară pentru a permite creditorilor să îndeplinească obligațiile prevăzute în actul normativ european, astfel încât să fie atins obiectivul de creare a pieței interne a

Uniunii Europene, care impune asigurarea unui cadru de reglementare unitar la nivelul acesteia.

De asemenea, Curtea observă că, în lipsa unei reglementări imediate a contractelor de credit pentru consumatori, aceștia nu ar fi putut beneficia de drepturile prevăzute de actul normativ european, ceea ce ar fi avut un impact direct asupra veniturilor consumatorilor. Totodată, s-ar fi creat o denaturare a concurenței la nivelul instituțiilor de credit.

Curtea mai reține că România, fiind un stat de drept care face parte din Uniunea Europeană și care și-a asumat anumite obligații față de aceasta în baza art. 148 alin. (2) și (4) din Constituția României, trebuie să respecte prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și să asigure ducerea la îndeplinire a cerințelor celorlalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu. Curtea observă însă, în conformitate cu jurisprudența sa mai sus citată, că necesitatea transpunerii și implementării în legislația națională a Directivei 2008/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2008 privind contractele de credit pentru consumatori și de abrogare a Directivei 87/102/CEE a Consiliului, care trebuia realizată până la data de 11 iunie 2010, nu poate justifica, singură, îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 115 alin. (4) din Constituție referitoare la existența unei situații extraordinare. Mai mult, o atare concluzie este susținută și de faptul că Guvernul nu a făcut demersurile necesare și nu a depus vreun proiect de lege la Parlament prin care să se urmărească transpunerea Directivei 2008/48/CE, astfel că Guvernul nu ar putea invoca propria culpă pentru netranspunerea în timp util a acesteia.

Cu toate acestea, prin adoptarea ordonanței de urgență criticate, Guvernul a venit în întâmpinarea dificultăților economico-financiare ale populației, atenuându-le, în contextul adoptării măsurilor legislative mai sus menționate. Mai mult, prin implementarea directivei, Guvernul a reușit să creeze cadrul favorabil liberei concurențe între instituțiile de credit.

Desigur, limita temporală stabilită în textul directivei nu echivalează cu existența unei situații care să nu sufere amânare, în sensul art. 115 alin. (4) din Constituție, situație ce ar fi fost determinată de iminența declanșării procedurii de *infringement* de către Comisia Europeană, potrivit dispozițiilor art. 258 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Acest articol prevede că Curtea de Justiție a Uniunii Europene poate fi sesizată de către Comisie atunci când un stat membru a încălcat oricare dintre obligațiile care îi revin în temeiul tratatelor, după ce Comisia emite un aviz motivat cu privire la acest aspect, după ce a oferit statului în cauză posibilitatea de a-și prezenta observațiile și doar în cazul în care statul în cauză nu se conformează acestui aviz în termenul stabilit de Comisie. Așadar, această procedură presupune mai multe faze, nu intervine automat, prin simpla netranspunere în termenul prevăzut de o directivă, iar decizia de a o declanșa și continua, respectiv de a sesiza Curtea este un atribut discreționar al Comisiei Europene. Or, declanșarea procedurii de *infringement* în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene în cazul de față nu era iminentă în sensul jurisprudenței Curții Constituționale.

Așadar, Curtea reține că situația extraordinară a fost determinată de contextul economico-financiar dificil care reclama măsuri rapide, ferme, de natură să diminueze efectele crizei economice și ale măsurilor de austeritate pe care aceasta le-a generat, precum și de necesitatea luării unor măsuri pozitive pentru a nu fi afectat obiectivul de realizare a pieței interne a Uniunii Europene.

II. Cu privire la criticile de neconstituționalitate intrinseci, Curtea constată că și acestea sunt neîntemeiate pentru motivele ce vor fi expuse mai jos.

*) Decizia nr. 1.533 din 28 noiembrie 2011 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 905 din 20 decembrie 2011.

În legătură cu pretinsa încălcare a principiului neretroactivității legii prevăzut de Constituție, se reține că, în concepția Curții Constituționale, concretizată, de exemplu, prin Decizia nr. 330 din 27 noiembrie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 28 ianuarie 2002, o lege nu este retroactivă atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior și nici atunci când suprimă producerea în viitor a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că în aceste cazuri legea nouă nu face altceva decât să reglementeze modul de acțiune în timpul următor intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare. Rezultă că retroactivitatea legii privește modificarea unei situații pentru trecut, iar nu reglementarea diferită a unei situații juridice pentru viitor.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 respectă prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție, producând efecte pentru viitor de la data intrării în vigoare, creditorilor nefiindu-le impuse obligații de recalculare transparentă a dobânzilor și de eliminare a comisioanelor percepute în trecut, contractul de credit fiind un contract cu executare succesivă. Obligațiile care cad în sarcina creditorilor acestora operează pentru viitor, dispozițiile legale ce le impun fiind de aplicabilitate imediată, adică din momentul intrării în vigoare a ordonanței de urgență, ceea ce înseamnă că acestea vizează prestațiile viitoare pe care contractanții trebuie să le execute în temeiul unui contract cu executare succesivă.

Curtea mai observă că dispozițiile în cauză, aplicându-se contractelor în curs de derulare, nu încalcă prevederile art. 44 din Constituție. Astfel, nu este afectat patrimoniul creditorilor, întrucât nu este diminuat principalul obligației de plată, ci modalitatea în care sunt stabilite pe viitor dobânzile și alte costuri pe care le implică un contract de credit. Prestațiile viitoare sub forma dobânzilor nu intră în sfera de protecție a dreptului de proprietate, acesta protejând doar acele creațe — în cazul de față sub forma sumei împrumutate, dobânzilor sau comisioanelor — care sunt certe, lichide și exigibile.

Curtea mai reține că dispozițiile de lege criticate transpun în dreptul intern o reglementare secundară a Uniunii Europene, și anume o directivă, act obligatoriu care stabilește în sarcina statelor membre destinate o obligație de rezultat în ceea ce privește transpunerea, obligație care însă nu este de natură să împiedice legiuitorul național să reglementeze mai amplu, mai riguros sau mai detaliat domeniul vizat. Legiuitorul național este obligat însă să efectueze această operațiune în mod corect, în acord cu scopul și spiritul directivei europene transpuse, care, în cazul de față, vizează asigurarea unei mai eficiente protecții a consumatorilor. De altfel, pct. 9 din preambulul Directivei 2008/48/CE prevede necesitatea de a asigura consumatorilor din Uniunea Europeană un nivel ridicat și echivalent de protecție a intereselor lor și de a crea o veritabilă piață internă, recunoscând dreptul statelor membre de a menține sau

introduce, în anumite condiții, dispoziții legale naționale suplimentare. Interdicția adresată statelor membre, prin același pct. 9, de a menține sau de a introduce alte dispoziții de drept intern decât cele prevăzute de directivă nu se aplică decât în cazul dispozițiilor armonizate din directivă. Referitor la acest aspect, și anume la faptul dacă legiuitorul delegat a afectat prin ordonanța de urgență dispozițiile armonizate, Curtea mai reține că instanțele de judecată, împreună cu Curtea de Justiție a Uniunii Europene, sunt singurele competente să analizeze și să constate neconcordanța dintre legislația internă ce vizează transpunerea unei directive și dreptul Uniunii Europene (a se vedea Decizia nr. 137 din 25 februarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 22 martie 2010).

Cu privire la critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 73 și 108 din Constituție, Curtea constată că printr-o ordonanță de urgență se poate reglementa într-un domeniu rezervat legii organice (a se vedea Decizia nr. 1.189 din 20 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 16 noiembrie 2011).

În fine, invocarea art. 16 din Legea fundamentală în sprijinul excepției de neconstituționalitate nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate, autorul excepției nemotivând în niciun fel relația de contrarietate existentă între textul criticat și această dispoziție constituțională. În acest caz, Curtea nu se poate substitui autorului excepției în invocarea acestor motive [a se vedea și Decizia nr. 1.313*] din 4 octombrie 2011, nepublicată la data pronunțării prezentei decizii].

Având în vedere argumentele prezentate, Curtea nu poate reține nici încălcarea art. 45 privind libertatea economică din Constituția României, ținând cont de faptul că libertatea economică se exercită în limitele legii. Așadar, intervenția legiuitorului în stabilirea condițiilor de executare a contractelor cu executare succesivă nu are semnificația încălcării acestui articol.

Curtea mai observă că dispozițiile art. 126 alin. (6) din Constituție nu au incidență în cauză întrucât dispozițiile ordonanței de urgență criticate nu intră în sfera de aplicare a acestor dispoziții constituționale.

Luând în considerare faptul că nu s-a constatat încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale invocate sau a altor dispoziții constituționale, Curtea reține că prevederile art. 53, respectiv ale art. 1 alin. (5) din Constituție nu au incidență în cauză.

De altfel, asupra unei părți din dispozițiile legale criticate, respectiv dispozițiile art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 36, art. 88 alin. (1) lit. b) și d) și alin. (2) și (3), art. 91, art. 92 și art. 95 din ordonanța de urgență, Curtea s-a pronunțat, prin raportare la critici similare, prin Decizia nr. 1.446**) din 3 noiembrie 2011, nepublicată la data pronunțării prezentei decizii.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 13 alin. (2), art. 14 alin. (1) lit. t) și alin. (2), art. 35 alin. (1) și (2), art. 36, art. 38, art. 46 alin. (2), art. 55 alin. (3), art. 88 alin. (1)—(3), art. 89, art. 91, art. 92 și art. 95 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori, excepție ridicată de

*) Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012.

**) Decizia nr. 1.446 din 3 noiembrie 2011 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 895 din 16 decembrie 2011.

Societatea Comercială Volksbank România — S.A. din București în Dosarul nr. 7.020/333/2010 al Judecătorei Vaslui, în dosarele nr. 26.982/245/2010, nr. 30.649/245/2010 și nr. 36.298/245/2010 ale Judecătorei Iași — Secția civilă, în Dosarul nr. 22.403/281/2010 al Judecătorei Ploiești — Secția civilă, în Dosarul nr. 18.770/225/2010 al Judecătorei Drobeta-Turnu Severin, în dosarele nr. 5.242/175/2010 și nr. 5.886/175/2010 ale Judecătorei Aiud, în dosarele nr. 6.736/189/2010/a1 și nr. 743/189/2011/a1 ale Judecătorei Bârlad — Secția civilă, în dosarele nr. 10.863/315/2010 și nr. 41/315/2011 ale Judecătorei Târgoviște, precum și în dosarele nr. 12.651/296/2010 și nr. 12.691/296/2010 ale Judecătorei Satu Mare — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 decembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.610

din 20 decembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 258 alin. 2 din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. I pct. 3 și art. III pct. 1 și 2 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 258 alin. 2 din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. I pct. 3 și art. III pct. 1 și 2 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României, excepție ridicată de Horea Răzvan Nicorici în Dosarul nr. 4.879/4/2010 al Judecătorei Sectorului 4 București — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 46D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 noiembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 4.879/4/2010, **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 258 alin. 2 din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. I pct. 3 și art. III pct. 1 și 2 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României**, excepție ridicată de Horea Răzvan Nicorici în dosarul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei cauze penale la fond în care se fac cercetări cu privire la săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 248 raportat la art. 248¹ din Codul penal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile art. I pct. 3 și art. III pct. 1 și 2 din Legea nr. 177/2010 încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 — *Accesul liber la justiție* și art. 23 alin. (12) referitor la principiul legalității pedepsei, deoarece, nemaifiind incidente dispozițiile referitoare la suspendarea cauzei în care a fost invocată o excepție de neconstituționalitate, se creează premisele aplicării unui tratament discriminatoriu între persoane aflate în situații juridice identice. Totodată, noua lege lipsește părțile de dreptul la un acces liber la justiție, întrucât, deși se contestă pe calea excepției constituționalitatea unei legi, cauza continuă a fi judecată în lipsa stabilirii conformității acesteia din urmă cu Constituția.

În sfârșit, este afectat și principiul legalității pedepsei, întrucât este posibil ca un inculpat să fie condamnat în baza unei legi care ulterior poate fi declarată neconstituțională.

Prevederile art. 258 alin. 2 din Codul penal contravin dispozițiilor constituționale ale art. 44 alin. (2) referitor la garantarea și ocrotirea în mod egal de lege, deoarece nu includ și prevederile art. 248 și art. 248¹ din Codul penal în sfera infracțiunilor pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate. În acest fel se produce o ocrotire inegală a proprietății în funcție de titularul acesteia.

Judecătoria Sectorului 4 București — Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Totodată, mai arată că, din perspectiva criticilor formulate cu privire la art. 258 alin. 2 din Codul penal, excepția poate fi apreciată ca inadmisibilă, deoarece se solicită modificarea și completarea textului, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 258 alin. 2 din Codul penal cu denumirea marginală — *Fapte săvârșite de alți funcționari*, precum și dispozițiile art. I pct. 3 și art. III pct. 1 și 2 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 4 octombrie 2010, care au următorul conținut:

— Art. 258 alin. 2 din Codul penal: „*În cazul prevăzut la alin. 1, pentru faptele prevăzute la art. 246, 247 și 250 alin. 1—4, acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, cu excepția acelor care au fost săvârșite de o persoana dintre cele prevăzute la art. 147 alin. 1.*”;

— Art. I pct. 3 din Legea nr. 177/2010: „*Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 16 iulie 2004, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...]*

3. *La articolul 29, alineatul (5) se abrogă.*”;

— Art. III pct. 1 și 2 din Legea nr. 177/2010: „*Codul de procedură penală al României, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 30 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:*

1. *La articolul 303, alineatul 6 se abrogă.*

2. *După articolul 408¹ se introduce un nou articol, articolul 408², cu următorul cuprins:*

«*Revizuirea în cazul deciziilor Curții Constituționale*
Art. 408²

Hotărârile definitive pronunțate în cauzele în care Curtea Constituțională a admis o excepție de neconstituționalitate pot fi supuse revizuirii, dacă soluția pronunțată în cauză s-a întemeiat pe dispoziția legală declarată neconstituțională sau pe alte dispoziții din actul atacat care, în mod necesar și evident, nu pot fi dissociate de prevederile menționate în sesizare.

Pot cere revizuirea:

a) *oricare parte din proces, în limitele calității sale procesuale;*

b) *soțul și rudele apropiate ale condamnatului, chiar și după moartea acestuia;*

c) *procurorul.*

Cererea de revizuire se introduce la instanța care a pronunțat hotărârea rămasă definitivă a cărei revizuire se cere.

Cererea de revizuire se poate face în termen de 3 luni de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei Curții Constituționale.

Dispozițiile art. 408¹ alin. 5—11 se aplică în mod corespunzător.

Hotărârea instanței de revizuire este supusă aceluiași căi de atac ca și hotărârea supusă revizuirii.»

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 23 alin. (12) referitor la principiul legalității pedepsei și art. 44 alin. (2) referitor la garantarea și ocrotirea în mod egal de lege a proprietății private.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

1. În ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 258 alin. 2 din Codul penal, Curtea constată că, potrivit acestora, legiuitorul a găsit oportun să instituie principiul disponibilității pentru infracțiunile de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, abuz în serviciu prin îngădirea unor drepturi și purtare abuzivă, cu excepția situațiilor în care subiectul activ al infracțiunii face parte din categoria funcționarului public așa cum este definit de art. 147 alin. 1 din același cod.

Autorul excepției arată că printr-o astfel de reglementare se instituie un tratament inegal de ocrotire a proprietății private, întrucât nu include în sfera faptelor pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate și infracțiunile de abuz în serviciu contra intereselor publice și de abuz în serviciu în formă calificată.

Cu privire la aceste aspecte, Curtea constată că, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, competența și procedura de judecată, deci și procedura plângerii prealabile, sunt stabilite de lege. Instituirea acestei proceduri este determinată de rațiuni de politică penală și vizează cu precădere acele infracțiuni care

prezintă un pericol social mai ridicat și pentru care se impune intervenția fermă a statului, indiferent de manifestarea explicită de voință a persoanei vătămate. De altfel, ceea ce se urmărește și se realizează prin prevederile contestate nu constă într-o ocrotire inegală a proprietății, ci în diferențieri de tratament stabilite obiectiv și rezonabil între funcționarul public și alți funcționari. Aceasta s-a impus cu stringență cu atât mai mult cu cât funcționarul public este evident într-o altă situație juridică decât funcționarul prevăzut de art. 258 din Codul penal. Legiuitorul a considerat mai gravă fapta funcționarului public care, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, cu știință, nu îndeplinește un act ori îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o vătămare intereselor legale ale unei persoane, tocmai în considerarea funcției publice pe care acesta o îndeplinește. Fapta funcționarului public prezintă un grad de pericol social mai mare, ceea ce și determină aplicarea unui regim sancționator mai sever față de fapta săvârșită de funcționarul prevăzut de art. 258 din Codul penal.

În sfârșit, o eventuală modificare a textelor legale criticate în sensul dorit de autor nu poate constitui obiectul unui control de constituționalitate, deoarece, potrivit art. 61 alin. (1) și art. 115 din Constituție, doar autoritatea legiuitoare ordinară sau delegată o poate face. Prin activitatea pe care o desfășoară în exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 146 din Legea fundamentală, Curții îi este interzis să se poziționeze în postura de legiuitor pozitiv.

2. Cât privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 3 și art. III pct. 1 și 2 din Legea nr. 177/2010, Curtea constată că se susține încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16, art. 21 și art. 23 alin. (12), deoarece nemaifiind incidente dispozițiile referitoare la suspendarea cauzei în care a fost invocată o excepție de neconstituționalitate, se creează premisele aplicării unui tratament discriminatoriu între persoane aflate în situații juridice identice.

O astfel de critică nu poate fi primită, deoarece, chiar dacă nu se mai suspendă cauzele în care a fost invocată o excepție de neconstituționalitate, aceasta nu înseamnă că este afectat

principiul egalității în drepturi, întrucât, așa cum s-a statuat în jurisprudența Curții Constituționale, acesta nu presupune uniformitate și impune ca la situații egale să corespundă un tratament egal, iar la situații diferite să existe un tratament diferit.

Tot astfel nu pot fi primite susținerile referitoare la încălcarea art. 21 din Legea fundamentală, deoarece prevederile legale criticate nu îngăduiesc posibilitatea părților interesate de a se adresa instanțelor judecătorești și de a valorifica în acest cadru toate garanțiile dreptului la un proces echitabil, întrucât, așa cum rezultă din chiar conținutul prevederilor criticate, în măsura în care s-a admis o excepție de neconstituționalitate, aceasta poate constitui motiv de revizuire a unei hotărâri definitive pronunțate, dacă soluția dată s-a întemeiat pe dispoziția declarată neconstituțională sau pe alte dispoziții din actul atacat, care, în mod necesar și evident, nu pot fi dissociate de prevederile menționate în sesizare. În plus, prin continuarea judecării în cauzele în care a fost ridicată o excepție de neconstituționalitate, se dă expresie exigenței constituționale consacrate de art. 21 alin. (3) potrivit căreia părțile au dreptul la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil (a se vedea în acest sens și Decizia nr. 1.106 din 22 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 4 octombrie 2010, și Decizia nr. 1.422 din 20 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 880 din 13 decembrie 2011).

În sfârșit, nu poate fi primită nici critica referitoare la încălcarea principiului legalității pedepsei, deoarece, așa cum s-a arătat mai sus, o condamnare dispusă în baza unei legi care ulterior a fost declarată neconstituțională poate fi înlăturată ca urmare a noului caz de revizuire. De altfel, este de observat că autorul excepției inversează oarecum ordinea firească a unui raționament pornind de la o posibilă concluzie și ajungând la o dorită ipoteză. Or, atâta vreme cât o dispoziție legală se află în circuitul normativ activ, aceasta beneficiază de prezumția de constituționalitate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 258 alin. 2 din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. I pct. 3 și art. III pct. 1 și 2 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României, excepție ridicată de Horea Răzvan Nicorici în Dosarul nr. 4.879/4/2010 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 decembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI ȘI PĂDURILOR

ORDIN

privind aprobarea Normativului de conținut al documentațiilor tehnice de fundamentare necesare obținerii avizului de gospodărire a apelor și a autorizației de gospodărire a apelor

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 40.963/G.C. din 25 noiembrie 2011 al Autorității pentru Inundații și Managementul Apelor din cadrul Ministerului Mediului și Pădurilor,
în temeiul prevederilor art. 110 lit. f) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 15 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.635/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normativul de conținut al documentațiilor tehnice de fundamentare necesare obținerii avizului de gospodărire a apelor și a autorizației de gospodărire a apelor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea pentru Inundații și Managementul Apelor din cadrul Ministerului Mediului și Pădurilor și Administrația Națională „Apele Române” vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 661/2006 privind aprobarea Normativului de conținut al documentațiilor tehnice necesare obținerii avizului de gospodărire a apelor și a autorizației de gospodărire a apelor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 658 din 31 iulie 2006 se abrogă.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului și pădurilor,
László Borbély

București, 6 februarie 2012.
Nr. 799.

ANEXĂ

NORMATIV DE CONȚINUT

al documentațiilor tehnice de fundamentare necesare obținerii avizului de gospodărire a apelor și a autorizației de gospodărire a apelor

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Emiterea avizului și autorizației de gospodărire a apelor se realizează în baza unor documentații tehnice al căror conținut trebuie să respecte prevederile prezentului normativ de conținut.

(2) Documentațiile tehnice sunt întocmite de unități publice sau private certificate de autoritatea publică centrală din domeniul apelor, în conformitate cu prevederile legale, și trebuie prezentate numai în limba română, în formă tipărită, precum și în format electronic.

(3) Documentația tehnică trebuie să conțină în mod obligatoriu și copia certificatului de atestare a elaboratorului, în conformitate cu reglementările legale privind organizarea activității de certificare a unităților specializate în elaborarea de documentații tehnice pentru obținerea avizelor și autorizațiilor de gospodărire a apelor.

(4) Documentația tehnică se semnează și se ștampilează de către elaborator, care răspunde de corectitudinea datelor înscrise în documentație, precum și de respectarea prevederilor prezentului normativ de conținut.

Art. 2. — (1) În documentațiile tehnice de fundamentare a avizului de gospodărire a apelor sunt prevăzute măsurile și lucrările necesare pentru asigurarea funcționării în continuare a folosințelor de apă existente sau în curs de realizare și care ar putea fi afectate, direct sau indirect, de lucrările proiectate, cum

sunt: prize de apă sau fronturi de captare, evacuări de ape uzate, poduri și alte traversări, platforme industriale, incinte îndiguite, lacuri de acumulare sau altele asemenea. Pentru terasamente de căi ferate și drumuri sunt prevăzute lucrări ca: poduri, șanțuri de colectare și dirijare a apelor, drenuri și altele asemenea, care să asigure circulația liberă a apelor.

(2) Se vor prevedea obligatoriu lucrări pentru respectarea obligațiilor asumate de România prin Tratatul dintre Regatul Belgiei, Republica Cehă, Regatul Danemarcei, Republica Federală Germania, Republica Estonia, Republica Elenă, Regatul Spaniei, Republica Franceză, Irlanda, Republica Italiană, Republica Cipru, Republica Letonia, Republica Lituania, Marele Ducat al Luxemburgului, Republica Ungară, Republica Malta, Regatul Țărilor de Jos, Republica Austria, Republica Polonă, Republica Portugheză, Republica Slovenia, Republica Slovacă, Republica Finlanda, Regatul Suediei, Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord (state membre ale Uniunii Europene) și Republica Bulgaria și România privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană, semnat de România la Luxemburg la 25 aprilie 2005, ratificat prin Legea nr. 157/2005, denumit în continuare *Tratat de aderare*.

(3) În cazul instalațiilor care intră sub incidența Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 152/2005 privind prevenirea și controlul integrat al poluării, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2006, cu modificările și completările ulterioare, este descrisă tehnologia propusă, care trebuie să fie în concordanță

cu cele mai bune tehnici disponibile înregistrate în dezvoltarea tipului de activitate propus pentru reglementare și pentru care sunt stabilite valori-limită de emisie în scopul prevenirii poluării. Cele mai bune tehnici disponibile sunt definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 152/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Pentru exploatarea agregatelor minerale din cursurile de apă în zonele de frontieră, documentația tehnică pentru avizul de gospodărire a apelor necesar pentru emiterea permisului de exploatare cuprinde măsurile și lucrările speciale prevăzute prin reglementările și convențiile încheiate de statul român cu părțile interesate. Pentru Dunăre și cursurile de apă navigabile se vor prezenta avizul autorității de navigație și celelalte avize și acorduri legale.

Art. 4. — (1) Pentru lucrările existente amplasate în zone inundabile, documentația tehnică pentru emiterea autorizației de gospodărire a apelor, cu toate măsurile și lucrările necesare, trebuie să cuprindă și Planul de apărare împotriva inundațiilor, beneficiarii asumându-și pe propria răspundere riscurile și valoarea pagubelor în caz de inundații.

(2) Pentru planurile de amenajare a teritoriului și planurile urbanistice generale, emiterea avizului de gospodărire a apelor se va face pe baza documentației tehnice de fundamentare, elaborată de unități certificate de autoritatea publică centrală din domeniul apelor, a memoriului general și a regulamentului de urbanism, elaborate conform prevederilor legale.

Art. 5. — Pe parcursul elaborării documentației, proiectantul poate să solicite unităților de gospodărire a apelor — ori de câte ori este cazul — consultații tehnice, contra cost, cu privire la: inundabilitatea amplasamentelor, corelarea cu lucrările de gospodărire a apelor existente sau prevăzute în schema de amenajare a bazinului/subbazinului hidrografic respectiv, condițiile acceptate de evacuare a apelor uzate în receptorii naturali sau cu privire la orice alte aspecte de gospodărire a apelor.

Art. 6. — Emitentul avizului sau autorizației de gospodărire a apelor poate solicita completarea documentației și cu alte date pe care le consideră necesare: studii de impact, studii de inundabilitate, studii hidrogeologice și hidrologice etc.

CAPITOLUL II

Normativul de conținut al documentațiilor tehnice de fundamentare necesare pentru obținerea avizului de gospodărire a apelor

Art. 7. — În documentațiile tehnice necesare pentru obținerea avizului de gospodărire a apelor, pentru toate categoriile de lucrări care se execută pe ape sau care au legătură cu apele, sunt comune următoarele prevederi:

a) date generale și localizarea obiectivului:

a.1) localizarea obiectivului: bazinul hidrografic, cursul de apă, denumirea și codul cadastral, corpul de apă, denumirea și codul, județul, localitatea sau localitățile din zonă;

a.2) titularul și beneficiarul investiției, proiectantul general și proiectanții de specialitate, precizându-se elementele de identificare: numele, adresa, telefon, fax etc.;

a.3) denumirea completă a societății beneficiare, forma de proprietate: capital de stat, privat, mixt, persoană fizică, profilul de activitate, cod CAEN, CUI, atribut fiscal, număr de înregistrare în registrul comerțului, adresa sediului principal, adresa punctului de lucru pentru care se solicită avizul, cod poștal, telefon fix și mobil, fax, cod IBAN și bancă, reprezentanți: director general, director economic, administrator etc.;

a.4) scrisoarea de confirmare a faptului că solicitantul nu înregistrează debite restante față de emitentul actului de reglementare.

a.5) copie de pe factură, care să ateste că s-au plătit 50% din contravaloarea serviciului de emisie a actului de reglementare;

b) caracterizarea zonei de amplasare:

b.1) date hidrologice de bază — niveluri, debite și volume de apă — necesare pentru amplasarea și dimensionarea lucrărilor, cu evidențierea unor situații caracteristice;

b.2) date hidrogeologice și hidrochimice;

b.3) analiza, din punctul de vedere al gospodăririi apelor, a influenței lucrărilor proiectate asupra regimului apelor de suprafață sau subterane și a obiectivelor existente și programate a se executa în zonă prin schema directoare de amenajare și management a bazinului hidrografic sau conform planului de urbanism zonal (PUZ);

c) scopul investiției și elementele de coordonare:

c.1) elemente privind profilul și capacitățile investiției, în funcție de care se dimensionează lucrările ce fac obiectul avizului;

c.2) necesitatea investiției și impactul ei major asupra mediului și comunității din zonă;

c.3) precizări referitoare la alte documente și avize emise anterior, anexate în copie la documentație; certificat de urbanism și documente care să ateste deținerea terenului pe care se execută investiția;

c.4) încadrarea în schema directoare de amenajare și management a bazinului hidrografic, corelarea funcțională sub aspect hidrotehnic cu lucrările existente sau programate în zonă și analiza posibilităților de interacțiune/influență cu alte lucrări hidrotehnice sau hidroedilitare existente ori prevăzute a se realiza în zonă;

c.5) încadrarea lucrărilor în clasa și categoria de importanță conform standardelor în vigoare și împreună cu fundamentarea tehnico-economică a încadrării respective;

c.6) influența lucrărilor proiectate asupra obiectivelor existente în zonă, cu indicarea măsurilor sau lucrărilor prevăzute pentru evitarea unor pagube ori afectarea acestor obiective, inclusiv refacerea folosințelor sau a lucrărilor care au avut de suferit;

d) precizări privind:

1. măsurile tehnico-constructive pentru prevenirea evacuării directe sau indirecte în resursele de apă a substanțelor din familiile și grupele de substanțe periculoase din lista I și din lista II și a substanțelor prioritare/prioritar periculoase, conform Hotărârii Guvernului nr. 351/2005 privind aprobarea Programului de măsuri împotriva poluării cu substanțe chimice, cu modificările și completările ulterioare, specifice sectorului de activitate și tipului de produs, precum și modul de asigurare a monitorizării efluentului evacuat și a calității apelor.

La categoriile de instalații care intră sub incidența Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 152/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2006, cu modificările și completările ulterioare, documentațiile tehnice vor fi fundamentate conform prevederilor acestora și ale Hotărârii Guvernului nr. 351/2005, cu modificările și completările ulterioare, după caz, cuprinzând date despre:

a) valorile de evacuare pentru substanțele din familiile și grupele de substanțe periculoase din lista I, specifice sectorului de activitate și tipului de produs;

b) lucrări pentru respectarea standardelor de calitate specifice ale resursei de apă receptoare, în cazul în care resursa de apă are o anumită utilizare care impune anumite standarde de calitate;

c) program de reducere a valorilor indicatorilor de calitate și substanțelor prevăzute la pct. 1, a apelor uzate la evacuare, dacă resursele de apă receptoare prezintă sau ar putea prezenta un risc semnificativ de poluare;

d) valorile de toxicitate, persistență și bioacumulare;

e) abordarea combinată a programului de monitorizare, dacă este cazul;

f) orice alte prevederi cuprinse în Hotărârea Guvernului nr. 351/2005, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la autorizare;

2. aparatura și instalațiile de măsurare a debitelor și volumelor de apă captate, prelevate și evacuate;

3. aparatura și instalațiile de monitorizare a calității apei la evacuare în emisar;

4. controlul poluării industriale, gestiunea deșeurilor;

5. sistemul informațional, sistem de prognoză hidrometeorologică, sistem de avertizare și alarmare a populației în caz de incidente sau accidente la construcțiile hidrotehnice;

6. lucrări pentru refacerea axului cadastral de referință afectat prin obiectivul propus;

7. lucrări pentru refacerea amplasamentului în zona afectată de execuția investiției;

e) considerații privind alegerea celor mai bune tehnici disponibile.

La determinarea celor mai bune tehnici disponibile, așa cum sunt definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 152/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2006, cu modificările și completările ulterioare, trebuie avute în vedere, pe lângă costurile și beneficiile fiecărei măsuri, și următoarele:

1. utilizarea unei tehnologii care produce mai puține deșeuri;

2. utilizarea substanțelor mai puțin periculoase;

3. promovarea valorificării și reciclării substanțelor generate și utilizate în proces, precum și a deșeurilor, acolo unde este cazul;

4. instalații și metode comparabile de exploatare, care au fost testate cu succes la scară industrială;

5. utilizarea de tehnologii avansate și a nivelului de cunoștințe științifice în domeniu;

6. luarea în considerare a naturii, efectelor și volumului emisiilor produse pe un anumit amplasament;

7. date confirmate și autorizate pentru instalațiile noi sau existente;

8. perioada necesară pentru introducerea celor mai bune tehnici disponibile;

9. consumul de apă și materiile prime utilizate în proces și eficiența energetică a tehnologiilor utilizate conform pct. 5;

10. necesitatea prevenirii sau reducerii la minimum a unui impact global al emisiilor asupra mediului și riscurile implicate de acesta;

11. necesitatea prevenirii accidentelor și minimizării/reducerii la minimum a consecințelor acestora pentru mediu;

f) anexe, după caz:

f.1) elemente de fundamentare a principalilor parametri funcționali și tehnologici ai lucrărilor care fac obiectul avizului, breviar de calcul;

f.2) studii hidrologice, hidrogeologice, hidraulice, de gospodărire a apelor sau de altă natură, analiza și evaluarea cumulativă a impactului lucrărilor proiectate în interiorul și amonte de ariile naturale protejate în care apa are un rol important, de teren sau de laborator, sinteze sau extrase ale acestora, strict necesare pentru fundamentarea prevederilor documentației; studiile hidrologice, studiile hidrogeologice sau de transport al poluanților în resursele de ape subterane, care stau la baza elaborării documentației, vor fi elaborate/expertizate de către Institutul Național de Hidrologie și Gospodărire a Apelor, denumit în continuare *INHGA*.

Datele hidrologice și hidrogeologice necesare pentru dimensionarea lucrărilor hidrotehnice sau hidroedilitare ale unor noi obiective de investiții ori pentru extinderi ale obiectivelor existente trebuie actualizate pentru etapa elaborării documentației respective de investiții, iar datele hidrologice de

bază folosite (debite cu diverse asigurări, în diverse secțiuni etc.) vor fi confirmate de *INHGA* sau de administrațiile bazinale de apă, după caz;

f.3) acceptul altor beneficiari și condițiile de cooperare în cazul influențării unor lucrări sau instalații deținute de alți beneficiari;

f.4) certificatul de abilitare și agrementare a instalațiilor și utilajelor propuse a se utiliza prin documentația tehnică, după caz;

g) planșe:

1. plan de încadrare în zonă a lucrărilor de investiții propuse, inclusiv a celor conexe și a celor cu care se cooperează, cu indicarea schematică a principalelor localități, căi de comunicație, cursuri de apă, lucrări hidrotehnice existente și a lucrărilor propuse prin documentație. Se recomandă scări cuprinse între: 1:50.000 și 1:10.000;

2. plan de ansamblu al lucrărilor investiției propuse, cu încadrarea în planul urbanistic. Sunt prezentate următoarele aspecte: limitele zonei propuse avizării, limita de inundabilitate la probabilitatea de calcul considerată, zone cu risc crescut de deversare și exfiltrare, zone de protecție și acces liber, acces intrare/ieșire în amplasament, lucrări de apărare împotriva apelor mari și ghețurilor, prezența zonelor protejate naturale, perimetre de protecție hidrogeologică, inclusiv zona de protecție sanitară și de restricție pentru lucrările hidrotehnice propuse.

De asemenea trebuie menționate: depozite de materii prime și produse, depozite de deșeuri, facilități de tratare a apei și de epurare a apelor uzate, drenaje, conducte, canale cu potențial de deversare a poluanților. Se recomandă scări cuprinse între 1:10.000 și 1:2.000;

3. planuri de situație și profile transversale și longitudinale, în secțiuni caracteristice pentru principalele lucrări care fac obiectul avizului. Se recomandă scări cuprinse între 1:500 și 1:100;

4. plan de amplasare a forajelor și secțiuni geologice și hidrogeologice, cu prezentarea cotelor și caracteristicilor tehnice, precum și a altor elemente strict necesare pentru evidențierea influenței lucrărilor propuse asupra apelor subterane, inclusiv perimetre de protecție hidrogeologică și zone de protecție;

5. planuri pentru lucrările provizorii din albi, destinate execuției lucrărilor de bază: devierea apelor, apărări de maluri, îndiguiri, halde de pământ sau piatră descoperite, platforme sau incinte pentru organizarea de șantier etc.;

6. precizarea zonei de protecție sanitară pentru bazinele piscicole amenajate în terasă, în intravilan.

Toate planurile vor fi prezentate în coordonate Stereo 70 și raportate la sistemul de nivelment respectiv: Marea Neagră, Marea Baltică, Marea Adriatică, sistem local. Punctele în coordonate Stereo 70 reprezentative ale folosinței de apă vor fi considerate cel puțin următoarele: sursele de apă, stația de tratare a apei, stația de epurare sau bazinele de colectare a apelor uzate, punctul de descărcare în emisar. În cazul captărilor de apă destinate consumului uman, al instalațiilor, aducțiunilor și rețelelor de distribuție aferente se vor marca și punctele în coordonate Stereo 70 care delimitează zonele de protecție sanitară și, după caz, hidrogeologică, prevăzute de legislația în vigoare, în vederea reprezentării spațiale a acestora.

Art. 8. — În documentațiile tehnice necesare pentru obținerea avizului/autorizației de gospodărire a apelor vor fi incluse și prevederi specifice pe categorii de lucrări. Prevederile specifice din documentații sunt minimale și nu exclud solicitarea de către emitentul avizului a altor completări pe care le consideră necesare pentru o evaluare corectă a impactului investiției asupra resurselor de apă.

Art. 9. — În documentațiile tehnice privind lucrările de alimentare cu apă sunt tratate și problemele canalizării, epurării și evacuării debitelor de ape uzate, meteorice sau alte ape în

exces, în vederea corelării soluțiilor, capacităților și termenelor de realizare.

Art. 10. — La alimentările cu apă potabilă și industrială, evacuări și epurări de ape uzate și meteorice pentru folosințe, documentațiile tehnice vor cuprinde următoarele prevederi specifice:

a) precizarea sursei de apă și calitatea necesară pentru scopul avizat și a receptorului apelor uzate și meteorice;

b) valorile medii ale necesarului de apă, cerința la sursă și evacuarea apelor uzate menajere/tehnologice și meteorice, gradul de recirculare a apei. Trebuie precizați parametri funcționali ai folosinței de apă, fundamentați pe baza schemei fluxului apei în procesul tehnologic și a normelor de apă pe unitatea de produs, rezultate din breviarul de calcul inclus. Pentru instalațiile existente ce se propun a fi dezvoltate se va prezenta situația existentă privind modul de folosire a apelor, gradul de recirculare instalat și realizat, prelevările efective și instalațiile de epurare existente cu eficiența acestora;

c) regimul de funcționare a folosinței de apă, permanent sau sezonier.

Pentru folosințele sezoniere cum sunt fabrici de zahăr ori de conserve, topitorii de in sau de cânepă și altele asemenea, sunt prezentați parametri funcționali de capăt, pentru regimul normal de funcționare în situația de vârf de producție și pentru cel în perioada de remont, cu precizarea duratei fiecărei situații de activitate.

Cerința și evacuarea vor fi prezentate în funcție de regimul de funcționare și se vor exprima astfel:

c.1) cerința ca: debitul maxim, mediu și minim al zilei — Q_s zi max, Q_s zi med, Q_s zi min — exprimate în metri cubi pe zi și în litri pe secundă — cu cerința de la sursa de apă. Pot fi determinate conform standardelor în vigoare, specificându-se totodată și calitatea necesară;

c.2) evacuarea ca: debitul maxim, mediu al zilei și debitul maxim orar ce se poate evacua în receptor — Q_{uz} zi max, Q_{uz} zi med, Q_{uz} orar max — exprimate în metri cubi pe zi și în litri pe secundă, ținând cont și de situația evacuării în corpuri de apă nepermanente, fără debit de diluție asigurator. Debitele pot fi determinate conform standardelor în vigoare;

c.3) debite în litri pe secundă, prin valoarea maximă de calcul, ale altor ape în exces care se elimină prin sistemul de canalizare unitar sau divizor și în special apele meteorice, apele de drenaj, alte ape provenite din versanți, pâraie sau torenți care străbat incinta unității, ape geotermale sau minerale, după caz, ape provenite din cura balneară;

c.4) pentru unitățile industriale, parametri funcționali se vor prezenta în două situații:

— în regim normal de funcționare — situație în care sursa este disponibilă pentru satisfacerea integrală a cerinței;

— în regim de restricții — situații excepționale în care, pe perioade scurte de deficit pronunțat la sursă, unitatea păstrează în exploatare normală secțiunile principale de producție și scoate din funcțiune — total sau parțial — utilizatori auxiliari (spălat auto, stropit spații verzi, apă drumuri și altele asemenea), precum și secții ori activități mai puțin importante;

d) descrierea obiectivelor care formează sistemul de alimentare și canalizare al folosinței, inclusiv instalațiile de tratare, de epurare și gospodăria de nămol — fluxul cantitativ și calitativ al apei.

Se vor prezenta caracteristicile tehnice, constructive și funcționale ale sistemului de alimentare cu apă, de evacuare și epurare, inclusiv prezentarea traversărilor cursurilor de apă cu rețele hidroedilitare.

În cazul sistemelor de alimentare cu apă se vor prezenta mărimea zonelor de protecție sanitară și hidrogeologică, precum și studiile privind determinarea acestora, după caz, în conformitate cu legislația în vigoare.

Pentru gospodăria de nămol se vor prezenta cantitatea, natura și compoziția nămolurilor, precum și instalațiile de stabilizare, deshidratare, depozitare intermediară și finală, valorificare ori ardere, după caz;

e) elemente de calcul pentru dimensionarea lucrărilor de captare pentru ape subterane: rezultatele testelor de pompare, calcule pentru debitul de captare, calcule pentru dimensionarea numărului de puțuri, drenuri, în conformitate cu standardele în vigoare, evaluarea debitului minim asigurat pe baza urmăririi pe o perioadă de cel puțin un an hidrologic pentru izvoare.

Studii hidrogeologice privind impactul exploatărilor existente de ape din subteran, precum și al exploatărilor de agregate minerale și/sau de alte resurse minerale din zonă, acolo unde este cazul;

f) elemente caracteristice ale lucrărilor în albie cum sunt: prize, guri de evacuare, regularizări, consolidări; debitele instalate și cele de dimensionare a prizelor de apă și a gurilor de evacuare în receptori;

g) sisteme de monitoring cantitativ și calitativ a apelor subterane, foraje hidrogeologice de observație, obligatorii în zona obiectivelor în care pot apărea infiltrații și impurificări ale apelor subterane, caracteristici tehnice de execuție;

h) aparatura și instalații atestate în țară/Uniunea Europeană, cu certificat de metrologie în termen de valabilitate, cu ajutorul cărora să se măsoare debitele de apă și să se determine parametri calitativi ai apelor.

Trebuie prezentate, de asemenea: măsuri de prevenire și control ale deversărilor accidentale, tipul și frecvența de realizare a inspecțiilor și monitoringului pentru evacuări accidentale, programul de măsuri de întreținere a echipamentelor și sistemelor, procedura de intervenție în situații de poluare accidentală, inclusiv lista persoanelor de contact, cu date necesare de localizare pentru situații de urgență și lista utilizatorilor din avalul amplasamentului avizat, cu risc de a fi afectați.

De asemenea, se va prezenta programul de măsuri de întreținere a echipamentelor și sistemelor;

i) piese desenate:

i.1) schema fluxului apei sub aspect cantitativ și calitativ, în cadrul căreia rețelele de alimentare sunt marcate cu culoarea albastru, iar cele pentru canalizare cu roșu;

i.2) pentru stațiile de tratare sau de epurare și pentru prelucrarea și depozitarea nămolurilor rezultate se vor prezenta planul de situație și procesul tehnologic propus, sub formă de scheme tehnologice funcționale;

i.3) planuri de situație, profile transversale și longitudinale, secțiuni caracteristice — cu indicarea nivelurilor apelor determinante pentru dimensionare — pentru lucrările în albie sau la mal;

i.4) date de proiectare, fișa geologică tehnică a lucrărilor propuse a se executa etc.

Art. 11. — Pentru alimentări cu apă pentru irigații, documentația tehnică va cuprinde:

a) suprafața și capacitatea care se propun pentru a fi irigate;

b) prezentarea deficitului mediu și maxim de umiditate evaluat pe baza unor studii de bilanț al evapotranspirației care fundamentează introducerea irigației. Necesarul de apă, pe baza planului de cultură adoptat și a normelor de irigare utilizate: volum anual de apă necesar la sursă, regimul lunar de udare, debite în metri cubi pe secundă și volume în m³ pe lună, în funcție de numărul udărilor rezultate. Trebuie precizate: debitul de dimensionare al construcțiilor și instalațiilor de captare; prognoza modificării regimului apelor subterane, consecințele previzibile, măsuri și lucrări ce decurg din aceasta cu justificarea soluțiilor propuse;

c) încadrarea suprafețelor propuse pentru irigare în potențialul irigabil al bazinului hidrografic și în strategia stabilită,

modul de asigurare a sursei de apă și prevederea, după caz, a lucrărilor de priză, transport al apei și alte lucrări, corelat cu prevederile schemei directe de amenajare a bazinului hidrografic și cu lucrările de gospodărire a apei existente sau prevăzute în bazinul respectiv;

d) descrierea succintă a sistemului de irigare propus:

d.1) sistemul de transport al apei: tipuri de canale, randamentele sistemului pe metode de udare și tipuri de amenajare și ponderat pe sistem;

d.2) văile sau cursurile de apă prevăzute pentru descărcarea sistemului de irigații la terminarea udărilor sau accidental; sisteme de golire, debite, durate, capacitatea de transport a văilor, lucrări necesare pentru calibrarea receptorilor naturali;

d.3) posibilitatea funcționării reversibile: desecare — irigare a canalelor;

e) lucrările și instalațiile prevăzute la sursa pentru preluarea apei de alimentare, măsurarea acesteia, stabilitatea albiei în zona de preluare; principalele caracteristici tehnice, dimensiuni, cote, capacități instalate:

e.1) prize gravitaționale cu sau fără lucrări de barare sau dirijare a curentului apei la niveluri mici;

e.2) stații de pompare, amplasamentul și lucrările necesare pentru apărarea locală a acestora: diguri, platforme înălțate, consolidări etc.;

f) lucrări de traversare/intersectare a canalelor sau conductelor de transport a apei, cu diguri, cursuri de apă, văi naturale și altele asemenea — conținutul acestor documentații este cel stabilit pentru traversări;

g) amplasamentul, structura și principalele elemente ale rețelei de foraje hidrogeologice pentru urmărirea în timp a nivelurilor și chimismului apelor subterane pe suprafața amenajată prin lucrări de irigare, în conformitate cu cerințele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul normativ de conținut;

h) calculul randamentului sistemului de irigații;

i) programul de urmărire a influenței aplicării udărilor asupra pânzei freatice;

j) pentru situații în care apa de alimentare este provenită din categoria apelor uzate epurate este necesară prezentarea caracteristicilor fizico-chimice, bacteriologice și helmintologice ale acestora, precum și programul de urmărire a calității apelor subterane în zona irigată.

Art. 12. — Documentația tehnică pentru centrale hidroelectrice, inclusiv microhidrocentrale, va cuprinde:

a) încadrarea în schema directe de amenajare și management a bazinului hidrografic, corelarea funcțională sub aspect hidrotehnic, analiza amplasării și posibilitățile de cooperare în raport cu alte lucrări hidrotehnice sau hidroedilitare existente în zonă;

b) influențe ale lucrărilor proiectate asupra albiei cursului de apă și obiectivelor existente în zonă, inclusiv în caz de incidente la capacitățile propuse, cu indicarea măsurilor prevăzute pentru evitarea unor pagube sau stâneniri asupra acestor obiective, sau pentru refacerea folosințelor afectate, pentru cazurile în care:

b.1) înălțimea construcției de barare la captare este mai mare sau egală cu 0,5 m, lucrări de migrare a ihtiofaunei, după caz;

b.2) volumul util al acumulării create de barare este mai mare sau egal cu 25.000 m³;

b.3) justificarea utilizării capacității potențialului hidroenergetic de minimum 70%;

c) clasa de importanță, respectiv probabilitățile de calcul și de verificare necesare pentru dimensionarea diferitelor obiective componente ale amenajării hidroenergetice, ținând seama de necesitatea apărării împotriva inundațiilor a acestora și de

importanța obiectivelor economice și sociale din aval de amenajare;

d) date hidrologice de bază — debite: mediu, maxim de calcul și de verificare — niveluri, volume de apă, debite ce trebuie asigurate în aval — debite salubre sau de servitute;

e) valorificarea potențialului hidroenergetic: variante, capacități propuse; producția medie anuală de energie electrică; calcule hidroenergetice; parametrii caracteristici și indicatori hidroenergetici; debit minim în albie, debit asigurat pentru celelalte folosințe din aval;

f) descrierea obiectivelor componente ale amenajării, cu principalele dimensiuni și capacități pentru captări, inclusiv lucrările de barare, descărcători, bazin compensator, aducțiuni, centrală, echipamente, instalații pentru asigurarea debitului minim în albie în aval, regim de exploatare, eventuale măsuri și lucrări de apărare împotriva inundațiilor;

g) planul de situație, profile transversale și longitudinale în secțiuni caracteristice pentru principalele lucrări: captări, inclusiv lucrări de barare, lacuri compensatoare, derivații și, după caz, regularizări aval și nivelurile apelor mari la asigurările de calcul și verificarea pentru obiectele necesar a fi apărate împotriva inundațiilor;

h) acceptul și condițiile de cooperare cu lucrări sau instalații deținute de alți beneficiari, după caz, în copie;

i) documentația va cuprinde în mod obligatoriu certificat de urbanism și documente care să ateste situația juridică a terenului și, după caz, o copie de pe contractul de închiriere a terenului din domeniul public administrat de către Administrația Națională „Apele Române” pe care se va executa obiectivul;

j) proiectantul va prezenta o soluție constructivă, care, în funcție de definirea corpului de apă în care se execută lucrarea, să respecte conectivitatea hidraulică a râului, în conformitate cu măsurile pentru îmbunătățirea soluțiilor tehnice de proiectare și de realizare a lucrărilor hidrotehnice de amenajare și reamenajare a cursurilor de apă, pentru atingerea obiectivelor de mediu din domeniul apelor aprobate prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1.163/2007;

k) lucrările de amenajare sau reamenajare a cursurilor de apă care se vor realiza pe corpuri de apă naturale trebuie să nu schimbe încadrarea corpului de apă din natural în puternic modificat;

l) lucrările de barare a cursurilor de apă mai înalte de 0,5 m vor fi prevăzute cu pasaje de trecere (scări de pești) pentru fauna acvatică migratoare;

m) toate lucrările proiectate vor permite asigurarea în aval de construcțiile hidrotehnice de retenție sau derivație a debitelor minime necesare în albie, stabilite printr-un studiu elaborat/expertizat de INHGA în vederea menținerii unei stări favorabile de conservare a speciilor acvatice de floră și faună, precum și pentru satisfacerea cerințelor de apă;

n) documentul legal care să ateste depunerea garanției financiare pentru blocarea amplasamentului de către viitoarele investiții de tip microhidrocentrale.

Art. 13. — (1) Pentru amenajări piscicole, iazuri agropiscicole, heleștee, bazine, acumulări locale cu volum total până la 5 milioane m³ inclusiv, conținutul documentației se va stabili, după caz, corespunzător problemelor pe care le ridică aceste amenajări, prin adaptarea prevederilor corespunzătoare de la capitolele Lucrărilor de acumulare, alimentare cu apă și evacuări de apă. Documentația tehnică va mai cuprinde:

a) descrierea caracteristicilor calitative ale apei de alimentare și de evacuare, precum și a emisarului, a măsurilor propuse în vederea menținerii echilibrului ecologic și respectiv a modalităților de alimentare pentru cele amenajate în terasă;

b) planuri de situație;

c) încadrarea suprafeței terenului la categoria corespunzătoare investiției;

d) certificat de urbanism care să prevadă în mod expres realizarea acestei investiții pe terenul respectiv;

e) studiu hidrogeologic;

f) prezentarea amenajărilor existente pe cursul de apă și a celor de la crescătorii de pești, precum și a celor din terasă aflate în vecinătate. Acceptul beneficiarilor lucrărilor existente în zona limitrofă ce pot fi afectate, după caz;

g) prezentarea formulei de populare, modul de furajare, compoziția chimică a furajelor și tehnologia de recoltare;

h) studiu de evaluare a impactului asupra mediului privind influența acestei activități asupra apelor subterane din zonă și respectiv a captărilor de apă din surse subterane, la cele din terasă;

i) prezentarea instalațiilor și măsurilor pentru protecția calității apei utilizatorilor din aval, precum și măsurile pentru asigurarea apărării împotriva inundării platformei;

j) studiul de inundabilitate (după caz).

(2) Documentația de realizare a lucrărilor menționate la alin. (1), elaborată la faza de studiu de fezabilitate, va fi însoțită de către solicitant.

Art. 14. — În cazul amenajărilor pentru navigație, plutărit, flotaj, poduri plutitoare, ecluze, porturi fluviale sau maritime, șantiere navale, documentația tehnică va cuprinde:

a) delimitarea sectorului de curs de apă propus navigabilizării, traseu, lungime;

b) prezentarea lucrărilor propuse:

b.1) elemente de calcul, debite caracteristice, niveluri corespunzătoare acestora în secțiuni de calcul;

b.2) elemente constructive: caracteristici de navigație — etiaj, niveluri, adâncime, lățimi, raze de curbură, gabarite de navigație, biefarea șenalului navigabil, ecluze;

b.3) bilanțul hidraulic al canalului navigabil: consumuri de apă prin ecluzare, pierderi de apă datorate neetanșeității construcțiilor, sursa de alimentare cu apă și debite caracteristice;

c) prevederi pentru urmărirea în timp a comportării lucrărilor propuse, pentru exploatare, monitoring, semnălizare șenal navigabil;

d) prezentarea lucrărilor de apărare împotriva inundațiilor și ghețurilor, a construcțiilor de pe șenalul navigabil: poduri, tunele navigabile;

e) pentru activitățile portuare se prezintă amenajările necesare acostării navelor, încărcării și descărcării mărfurilor cu precizarea utilităților și surselor de alimentare; soluțiile constructive adoptate;

f) se vor prezenta instalațiile și măsurile propuse pentru protecția calității apei, preluarea apelor de santină;

g) măsuri de apărare împotriva inundațiilor a amenajărilor portuare.

Art. 15. — Pentru folosințe hidromecanice, precum mori de apă, fierăstraie și pive, documentația tehnică va cuprinde:

a) descrierea amenajărilor destinate captării de apă-priză, precum și cele destinate devierii debitelor;

b) prezentarea mărimii debitelor instalate;

c) descrierea regimului de utilizare a debitelor și a măsurilor pentru protecția apelor de suprafață și subterane;

d) măsuri de apărare împotriva inundațiilor.

Art. 16. — Pentru amenajări balneare, turistice sau pentru agrement, documentația tehnică va cuprinde:

a) prezentarea construcțiilor, amenajărilor și dotărilor;

b) descrierea utilităților, modul de asigurare a surselor de alimentare și de epurare a apelor uzate;

c) prezentarea modului de stocare a unor substanțe și soluții periculoase și a măsurilor speciale de intervenție în caz de poluări accidentale cu ape uzate de la unitățile sanitare ale amenajărilor turistice și bazele de tratament balnear;

d) conținutul documentației se va stabili, după caz, în raport cu cel pentru alimentări cu apă și evacuări ape uzate, incluzând

descrierea lucrărilor necesare protejării calității apei și gospodăririi raționale a resursei, precum și elemente privind încadrarea în schița de sistematizare a zonei.

Art. 17. — (1) În documentația tehnică pentru canalizări, stații și instalații de epurare, evacuări de ape uzate, evacuări în receptorii naturali de ape geotermale sau minerale, după utilizare, se vor prezenta distinct elemente în legătură cu preepurarea locală a apelor uzate, provenite dintr-un anumit proces tehnologic, împreună cu valorile parametrilor cantitativi și calitativi de ieșire, care concură la constituirea efluentului în stația finală de epurare.

(2) Pentru produse noi se vor menționa valorile-limită de emisie pentru indicatorii de calitate respectivi, metoda de analiză, precum și tehnologia de epurare.

(3) Pentru dezvoltări ale producției existente sau pentru produse noi generatoare de ape uzate se prezintă: situația existentă a canalizării cu impactul asupra apelor subterane, modalități de preluare cantitativă a apelor uzate suplimentare, eficiența capacităților de epurare existente, precum și necesarul de noi capacități și tehnologii de epurare, sistemul de monitorizare cantitativă și calitativă a evacuărilor.

(4) De asemenea, se prezintă impactul corelat cu cerințele europene conținute în Ghidurile sectoriale recomandate pentru evaluarea impactului asupra mediului pentru: stații de epurare a apelor uzate și rețele de canalizare, captarea apelor subterane și sisteme de alimentare cu apă, lucrări de prevenire și protecție împotriva inundațiilor. Ghidurile pot fi solicitate de la Agenția Națională pentru Protecția Mediului sau Administrația Națională „Apele Române”.

Art. 18. — În cazul injectiilor de ape de mină, de zăcământ, tehnologice în straturi de mare adâncime, documentația tehnică va cuprinde:

a) analiza tehnologică și economică din care să rezulte imposibilitatea aplicării unei soluții de epurare;

b) studiu hidrogeologic din care să rezulte că substanțele poluante evacuate nu afectează structurile geologice, apele subterane și substanțele minerale exploatabile;

c) precizarea zonei de injectare cu caracteristicile hidrogeologice și geomorfologice ale acesteia și a lucrărilor de injectare cu caracteristicile constructive specifice;

d) proprietățile fizico-chimice ale substanțelor ce urmează a fi injectate în subteran;

e) descrierea tehnologiei de injectare și a posibilelor consecințe negative asupra calității apei subterane;

f) descrierea și datele tehnice ale lucrărilor necesare pentru realizarea injectiei de ape uzate; asigurări asupra durabilității lucrărilor;

g) acte de reglementare ale Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (ANRM).

Art. 19. — Pentru lacurile de acumulare cu volumul de cel puțin 100.000 m³ apă — indiferent de folosințe — inclusiv barajele și anexele acestora, documentația tehnică va cuprinde:

a) încadrarea în schema directoare de amenajare a bazinului hidrografic, corelarea funcțională cu alte lucrări din bazin și precizarea categoriei de importanță, stabilită conform Metodologiei privind stabilirea categoriilor de importanță a barajelor — NTLH-021, aprobată prin Ordinul ministrului apelor și protecției mediului și al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 115/288/2002;

b) acord de funcționare în condiții de siguranță emis conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, republicată;

c) necesități economice și sociale care sunt asigurate prin lacul de acumulare propus: alimentări cu apă — volume și debite asigurate —, apărare împotriva inundațiilor — debite maxime naturale și atenuate, valorificarea potențialului hidroenergetic — producție de energie, debit minim în albie, piscicultură —

suprafața de lăcuș de apă la nivel minim de exploatare —, agrement, navigație etc.;

d) stabilirea pe etape a deficitelor, respectiv a volumelor de apă necesar a fi acumulate sau derivate; condițiile de umplere a lacului de acumulare;

e) caracteristicile geomorfologice ale cuvetei lacului de acumulare: relația volum-nivel-suprafață; date privind geologia, hidrogeologia și stabilitatea versanților;

f) principalele capacități și caracteristici ale lacului de acumulare și ale centralelor hidroelectrice aferente, precum și principalii indicatori tehnico-economici:

f.1) caracteristici ale lacului: volum total, de atenuare, util, de colmatare; volume pentru tranzitarea undelor de apă din incidente la lacurile de acumulare din amonte; coeficient de acumulare; debite ori volume de apă pierdute; graficul de exploatare; coeficientul de regularizare;

f.2) determinarea curbei suprafeței libere a apei în lacurile de acumulare cu diguri-baraje laterale, la tranzitarea debitelor maxime și a undelor provenite din incidente la barajele lacurilor de acumulare din amonte, existente și prevăzute;

f.3) regimul debitelor descărcate din lac: debite salubre sau de servitute, debite maxime, debite de apă pierdute, modul de satisfacere a folosințelor de apă, stabilite, după caz, printr-un studiu elaborat/expertizat de INHGA;

f.4) regimul debitelor de sedimente intrate și descărcate din lac; prevederile pentru evacuarea temporară ori integrală a sedimentelor reținute;

f.5) măsurile și lucrările antierozionale și de corecție a torenților în bazinul versant și în amonte, în vederea prevenirii colmatării lacului; măsuri de valorificare a rezervelor de balast din cuvete etc. și implicațiile acestora asupra mărimii volumelor utile;

f.6) măsuri pentru prevenirea modificărilor morfologice pe cursuri de apă, în aval de lacul de acumulare până la primul afluent important, ca și pentru modificările nivelurilor apelor subterane din zonă;

f.7) valorificarea energetică a potențialului apelor; parametri, caracteristici și indicatori energetici;

f.8) capacitatea descărcătorilor de suprafață și de adâncime și echipamentul hidromecanic al acestora, corelat cu posibilitatea de golire accelerată a lacului de acumulare pentru cazuri de necesitate sau de incidente la barajul respectiv ori la barajele unor lacuri din amonte, cu sau fără prognoză;

f.9) eventualele lacuri de compensare a debitelor exploatare după un regim diferit de cel al cerințelor de apă;

f.10) lucrări de regularizare a albiilor aval de baraj, pe o distanță corespunzătoare conform legislației în domeniu;

f.11) lucrări pentru migrarea ihtiofaunei;

f.12) lucrări de combatere a eroziunii solului;

f.13) lucrări de regularizare a scurgerii pe versant;

g) principalele lucrări de construcții, echipamente hidromecanice, instalații și aparate, descrierea acestora, cum ar fi:

g.1) lucrări pentru baraj, ecrane de etanșare, descărcătorii de suprafață și de fund, inclusiv disipatorii de energie aferenți, prize de apă, lucrări în cuveta lacului de acumulare și alte lucrări de tranzitare a debitelor, lucrări de regularizare în aval de baraj;

g.2) lucrări pentru repararea construcțiilor hidrotehnice din albie și pentru refacerea axului cadastral;

g.3) evidențierea lucrărilor necesare menținerii echilibrului ecologic în zonă;

h) plan de ansamblu al zonei, în care sunt amplasate lucrările ce fac obiectul avizului inclusiv lucrările de combatere a eroziunii solului și de amenajare a torenților în bazinul de recepție al lacului de acumulare și în bazinul versant al sectorului de râu regularizat;

i) planuri pentru lucrări provizorii din albie destinate execuției lucrărilor de bază: devierea apelor, apărări de mal, îndiguiri, halde de pământ sau piatră, platforme ori incinte pentru organizarea de șantier etc.;

j) aparatura de măsură și control necesară pentru urmărirea în timp a comportării barajului și anexelor sale, posturi hidrometrice de exploatare și sistemul informațional, sistemul de prognoză hidrometeorologică și de avertizare — alarmare a populației din zonele afectabile în caz de incidente la construcția hidrotehnică.

Art. 20. — Pentru lucrări distincte de derivații de debite între bazine hidrografice sau în interiorul aceluiași bazin, precum și pentru aducțiuni magistrale, conținutul documentației se va stabili, după caz, în raport cu cel pentru lacuri de acumulare și cel pentru lucrări de regularizare a cursurilor de apă, adaptându-se corespunzător problemelor specifice derivației sau aducțiunii în cauză.

Art. 21. — Pentru lucrări de regularizare a cursurilor de apă, apărări și consolidări de maluri, consolidări de albie și praguri de fund, rectificări și reprofilări de albie, lucrări de dirijare a apei, documentația tehnică va prezenta o soluție constructivă, care, în funcție de definirea corpului de apă în care se execută lucrarea, să respecte conectivitatea hidraulică a râului, în conformitate cu măsurile pentru îmbunătățirea soluțiilor tehnice de proiectare și de realizare a lucrărilor hidrotehnice de amenajare și reamenajare a cursurilor de apă, pentru atingerea obiectivelor de mediu din domeniul apelor aprobate prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1.163/2007, și va cuprinde:

a) clasa de importanță a lucrărilor conform standardelor în vigoare corelate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 846/2010 pentru aprobarea Strategiei naționale de management al riscului la inundații pe termen mediu și lung;

b) date specifice: delimitarea sectorului de curs de apă supus regularizării, lungimea sectorului și kilometrajul după axul de referință cadastrală; suprafețe și obiective apărate, comparativ cu situația dinaintea de regularizare. Necesitatea lucrărilor, suprafețe de teren, obiective și bunuri, căi de comunicații apărate.

Valoarea pagubelor înregistrate și potențiale; corelarea, după caz, cu lucrări existente sau propuse de desecare, combaterea eroziunii solului, amenajarea torenților, lucrări de apărare împotriva apelor provenite de pe versanți sau apelor interne etc.;

c) debite de calcul în regim natural și amenajat și nivelurile corespunzătoare acestora în secțiunile de calcul, corelate cu prevederile din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, eventualele dezastruări ale undelor de viitură produse pe sectorul regularizat și în aval de acesta și măsurile și lucrările propuse, parametrii proiectați ai albiei stabile, încadrarea sectorului regularizat în parametrii generali de traseu și secțiune a albiei cursului de apă, corelarea lucrărilor propuse cu exploatarea de material din albie, ținând seama de modificările curgerii debitelor solide;

d) măsuri necesare pentru apărarea de inundații a localităților și a obiectivelor economice și sociale;

e) implicațiile care se pot produce la tranzitarea undelor de apă din accidente la barajele din amonte și măsurile necesare în cazul unor lucrări de regularizare situate în avalul acumulărilor existente sau prevăzute;

f) prezentarea lucrărilor de combatere a eroziunii solului și de desecare pe terenurile agricole, ca și a celor de amenajare a torenților din fondul forestier, necesare apărării obiectivelor sau funcționării lucrărilor de regularizare;

g) măsuri și lucrări pentru evacuarea apelor interne sau de pe versanți în cazul în care prin îndiguire se creează incinte fără evacuări naturale;

h) prevederi pentru urmărirea în timp a comportării lucrărilor de regularizare și a morfologiei albiei regularizate; programul de

observații. Prevederi pentru exploatare: cantoane, dotări, sisteme de comunicație, modalități de alimentare cu apă și epurare a apelor uzate etc.;

i) lucrările de combatere a eroziunii solului și de desecare pe terenurile agricole, precum și lucrările de amenajare a torenților din fondul forestier, atunci când acestea sunt incluse în investiții ca fiind indispensabile apărării obiectivelor sau funcționării lucrărilor de regularizare;

j) planul de ansamblu pentru albia regularizată și teritoriul apărat, cu menționarea lucrărilor de regularizare a incintelor care se formează și a obiectivelor apărate, inclusiv terenurile pe categorii de folosințe, precum și a limitelor de inundabilitate la asigurarea considerată: 1: 10.000, 1: 5.000 și 1: 2.000;

k) profiluri longitudinale prin albia râului cu indicarea liniilor de pantă ale fundului, malurilor, lucrărilor proiectate și a apei la asigurarea considerată, inclusiv lucrările de artă existente; coeficienții de rugozitate, viteze-limită și efective; indicarea poziției canalelor de colectare a apelor de infiltrație și a traversărilor.

Art. 22. — Pentru îndiguiri și incinte îndiguite, documentația tehnică va cuprinde:

a) clasa de importanță a obiectivului principal și a celor colaterale și conexe, din punct de vedere al apărării împotriva efectelor dăunătoare ale apelor mari. Pentru dezvoltări și extinderi de obiective existente sau pentru platforme industriale, clasa de importanță se va examina pe ansamblul obiectivului în situația finală prevăzută. Pentru zonele sau platformele industriale, clasa de importanță se va analiza pentru întreg ansamblul ce urmează a fi apărat. În cazul unor obiective deja apărate, analiza se va face pentru verificarea necesității unor lucrări suplimentare de apărare, ca urmare a modificării clasei de importanță, datorită noului obiectiv sau noilor dezvoltări;

b) proveniența apelor care pot produce efecte dăunătoare și modalitățile de acționare a acestora asupra obiectivului și funcționării sale: ape meteorice, ape de suprafață de pe cursurile de apă permanente și de pe văile cu curgere nepermanentă, unde de apă ce pot proveni de la amenajări hidrotehnice existente sau prevăzute, din amonte ori dominante față de obiectivul în cauză, excese de umiditate datorită ridicării nivelului apelor freatice, ape de scurgere de pe versanți;

c) modalitățile de acționare a apelor asupra obiectivului prin: inundare și propagare, subinundare, infiltrare, eroziune — colmatare etc.;

d) prevederile de sistematizare în plan orizontal și vertical a obiectivului economic sau social, cu considerarea vecinătăților sale;

e) prezentarea soluțiilor de apărare împotriva inundațiilor:

e.1) lucrările și măsurile de evacuare a apelor pluviale care se formează în incinta propriu-zisă și de pe suprafețele dominante;

e.2) lucrările și măsurile de apărare pentru cursurile de apă care traversează incinta sau pentru cele din vecinătate care la debite maxime pot afecta incinta și obiectivul;

e.3) soluțiile de drenare, izolare sau altele, împotriva inundării din apele subterane;

f) soluțiile ce se vor propune vor avea în vedere, după caz, și:

f.1) dezatenuarea debitelor maxime produse de îndiguirile din amonte sau atenuarea acestora prin lacuri de acumulare;

f.2) creșterile sau diminuările de debite maxime ca efecte ale unor derivații de ape mari;

f.3) remuurile produse de lucrări care strangulează curgerea în aval;

g) implicațiile care pot apărea, precum și măsurile și lucrările necesare, inclusiv sistemul de avertizare—alarmare automată a lucrărilor, populației pentru apărarea împotriva inundării din undele de apă provenite din accidente la sistemele hidrotehnice;

h) planuri și secțiuni transversale: 1: 2.000 — 1: 200, privind sistematizarea în plan orizontal și vertical a incintei obiectivului;

i) acord privind respectarea exigențelor de performanță referitoare la siguranța digurilor, emis conform prevederilor Legii siguranței digurilor nr. 259/2010.

Art. 23. — Pentru lucrări de regularizare a scurgerii pe versanți și corectări de torenți, documentația tehnică va cuprinde:

a) suprafața totală a zonei studiate, din care suprafața propusă pentru ameliorare, pe categorii de folosire și grupe de deținători: înainte și după schimbarea categoriilor de folosire a terenurilor; după caz, structura fondului forestier în perimetrul studiat: proporția speciilor, clasele de vârstă, categorii de consistență.

Situația suprafețelor propuse pentru ameliorarea pe clase de eroziune și de pantă, cu indicarea principalelor categorii de pagube provocate pe terenuri și la obiective;

b) situația actuală a degradărilor — pe grade de eroziune — și a torențializării rețelei hidrografice din fondul forestier, lungimea rețelei hidrografice totale, din care torențializată; debit solid mediu anual provenit de pe versanți și de pe rețeaua hidrografică din perimetrul studiat; debit solid de calcul; cauze existente în afara fondului forestier, care provoacă colmatarea și torențializarea rețelei hidrografice din perimetrul studiat;

c) lucrări de combatere a torențialității versanților existente în zonă, comportarea și efectele acestora; corelarea, după caz, a lucrărilor propuse cu cele existente, în curs de proiectare și prevăzute în celelalte sectoare interesate: agricol, respectiv forestier, ape, căi de comunicații și altele asemenea;

d) descrierea lucrărilor de combatere a torențialității, pe clase de pantă și de eroziune, a celor de amenajare a terenurilor cu alunecări, a formațiilor eroziunii de adâncime sau a torenților; principalele tipuri de lucrări cu elemente hidraulice și geometrice;

e) situația fondului piscicol natural pe rețeaua hidrografică din perimetrul studiat, cerințe minime de debit în aval de lucrări hidrotehnice; prevederi de lucrări și măsuri pe rețeaua de formații torențiale și pe principalele cursuri de apă, în vederea îmbunătățirii fondului piscicol natural;

f) efectele preconizate privind reducerea eroziunilor de suprafață și a celor de adâncime, reducerea pierderilor de sol, în metri cubi pe hectar și pe an:

f.1) pentru lucrările care nu au ca scop și apărarea împotriva colmatării lacurilor de acumulare sau pentru lucrările de regularizare a sectoarelor de cursuri de apă se vor indica comparativ numai datele globale;

f.2) pentru lucrările care au ca scop și apărarea împotriva colmatării a lacurilor de acumulare sau a regularizărilor de cursuri de apă se vor preciza bilanțul eroziunilor de sol, de suprafață și adâncime de pe întregul fond funciar agricol și silvic al perimetrului studiat, la viitura de proiectare, defalcat pe subbazine aferente direct lacului de acumulare sau regularizărilor, precum și bilanțul eroziunilor de sol, de suprafață și adâncime, pe ansamblul bazinului de recepție al lacului de acumulare — fond funciar agricol și silvic — pentru anul mediu și pentru viiturile de proiectare a lacului de acumulare;

g) plan de situație cu delimitarea suprafețelor pe categorii de folosire și a suprafețelor ameliorate propuse, cu precizarea principalelor lucrări de combatere a torențialității de suprafață și de adâncime;

h) profiluri longitudinale prin formațiile eroziunii de adâncime, cu indicarea principalelor lucrări propuse.

Art. 24. — Pentru lucrări de combatere a eroziunii solului, documentația tehnică va cuprinde:

a) suprafața totală a zonei studiate, din care suprafața propusă pentru ameliorare, pe categorii de folosire și grupe de deținători; înainte și după schimbarea categoriilor de folosire a terenurilor; după caz, structura fondului forestier în perimetrul studiat: proporția speciilor, clasele de vârstă, categorii de consistență.

Situația suprafețelor propuse pentru ameliorarea pe clase de eroziune și de pantă, cu indicarea principalelor categorii de pagube provocate pe terenuri și la obiective;

b) situația actuală a degradărilor — pe grade de eroziune — și a torențializării rețelei hidrografice din fondul forestier, lungimea rețelei hidrografice totale, din care torențializată; debit solid mediu anual provenit de pe versanți și de pe rețeaua hidrografică din perimetrul studiat; debit solid de calcul; cauze existente în afara fondului forestier, care provoacă colmatarea și torențializarea rețelei hidrografice din perimetrul studiat;

c) lucrări de combaterea eroziunii solului existente în zonă, comportarea și efectele acestora; corelarea, după caz, a lucrărilor propuse cu cele existente, în curs de proiectare sau prevăzute în celelalte sectoare interesate: agricol, respectiv forestier, ape, căi de comunicații și altele asemenea;

d) descrierea lucrărilor de combatere a eroziunii de suprafață, pe clase de pantă și de eroziune, a celor de amenajare a terenurilor cu alunecări, a formațiilor eroziunii de adâncime sau a torenților; principalele tipuri de lucrări cu elemente hidraulice și geometrice;

e) situația fondului piscicol natural pe rețeaua hidrografică din perimetrul studiat, cerințe minime de debit în aval de lucrările hidrotehnice; prevederi de lucrări și măsuri pe rețeaua de formații torențiale și pe principalele cursuri de apă, în vederea îmbunătățirii fondului piscicol natural;

f) efectele preconizate privind reducerea eroziunilor de suprafață și a celor de adâncime, reducerea pierderilor de sol, în metri cubi pe hectar și pe an:

f.1) pentru lucrările care nu au ca scop și apărarea împotriva colmatării lacurilor de acumulare sau a lucrărilor de regularizare a sectoarelor de cursuri de apă se vor indica comparativ numai datele globale;

f.2) pentru lucrările care au ca scop și apărarea împotriva colmatării lacurilor de acumulare sau a regularizărilor de cursuri de apă se va prezenta bilanțul eroziunilor de sol (de suprafață și adâncime) de pe întregul fond funciar agricol al perimetrului studiat, la viitura de proiectare, defalcat pe subbazine aferente direct lacului de acumulare sau regularizărilor, precum și bilanțul eroziunilor de sol (de suprafață și adâncime) pe ansamblul bazinului de recepție al lacului de acumulare — fond funciar agricol și silvic — pentru anul mediu și pentru viiturile de proiectare a lacului de acumulare;

g) plan de situație, cu delimitarea suprafețelor pe categorii de folosire și a suprafețelor propuse, cu precizarea principalelor lucrări de combatere a eroziunii solului de suprafață și de adâncime;

h) profiluri longitudinale prin formațiile eroziunii de adâncime, cu indicarea principalelor lucrări propuse.

Art. 25. — Pentru lucrări de desecări, asanări și drenaje, documentația tehnică va cuprinde:

a) date privind: suprafața sistemului de desecare și suprafața agricolă ameliorată;

b) proveniența excesului de umiditate, bilanțul hidric, regimul lunar al debitelor evacuate;

c) cantitatea de apă necesar a fi evacuată în anul cu probabilitatea de calcul considerată (totală și pe fiecare evacuare); ploi de calcul pentru durate normate, zona suprafețelor după coeficienții de scurgere, volumul anual de apă și regimul lunar al cantităților de apă evacuate în anul de calcul,

debitul maxim de dimensionare și regimul de funcționare a evacuatorilor;

d) verificarea capacității de primire a receptorului natural în care se face evacuarea; modul de evacuare a apelor interne; lucrări necesare pentru asigurarea capacității de transport a receptorului și a debușeelor traversărilor peste acestea, pe sectorul influențat, ca urmare a executării lucrărilor de desecare;

e) lucrările și instalațiile prevăzute pentru evacuarea apelor din desecare sau drenaj, în raport cu nivelurile caracteristice ale receptorilor naturali: numărul gurilor de vărsare gravitațională, cu sau fără construcții pentru reglarea debitelor efluente sau a nivelurile acestora; stații de pompare; canale deschise sau închise în rambleu, pentru transportul apelor interne în zona digmal, în cazul zonelor îndiguite și influența acestor lucrări asupra curgerii apelor mari;

f) lucrări și construcții hidrotehnice în albie și la malurile acesteia, necesare funcțional pentru asigurarea desecării; lucrări de traversare-intersecție a canalelor sau a conductelor din sistemul de desecare, cu diguri, cursuri de apă, văi naturale. Conținutul acestor documentații este cel stabilit pentru traversări;

g) studii hidrogeologice pentru prognoza modificărilor regimului apelor subterane, consecințele previzibile, măsuri și lucrări ce decurg din acestea, cu justificarea soluțiilor propuse, studii cu privire la impactul lucrărilor respective asupra mediului, în special asupra apelor, cu evidențierea eventualelor efecte negative și a modificărilor sistemului;

h) instalații de măsurare a debitelor și volumelor de apă interne evacuate, la fiecare punct de evacuare.

Art. 26. — Pentru trasee și traversări ale apelor de suprafață cu drumuri (poduri), conducte de transport lichide și gaze, căi de comunicație, linii electrice, de telecomunicații, funiculare sau altele asemenea, documentația tehnică va cuprinde:

a) precizarea clasei de importanță și a categoriei căii sau conductei ce traversează cursul de apă, cu debitele caracteristice de calcul și nivelul corespunzător debitului de calcul, cote talveg.

Este obligatorie prezentarea documentelor cuprinzând datele hidrologice de bază furnizate de administrația bazinală de apă sau INHGA;

b) calculul hidraulic al debușeelor traversărilor apelor de suprafață, traseele căilor de comunicație cu amplasarea șanțurilor de gardă, podețelor și a altor lucrări destinate asigurării scurgerii apelor de pe versanți sau din zona de interfluviu. Influența lucrărilor propuse asupra obiectivelor existente sau proiectate din zonă;

c) la traseele care traversează amplasamente reținute pentru lacuri de acumulare ce se vor realiza în viitor (potrivit schemei directe de amenajare și management), documentația tehnică va trebui să prezinte și variante de ocolire a acestor amplasamente;

d) măsuri de asigurare a funcționării în interdependență cu balastierele din zonă, pentru evitarea implicațiilor negative cauzate de exploatarea de agregate minerale în zona de influență;

e) măsuri pentru asigurarea circulației normale a apelor de suprafață interceptate de terasamentele drumurilor sau căilor ferate, în scopul prevenirii degradării terenurilor agricole;

f) prezentarea adâncimii de îngropare, precum și lucrările propuse pentru stabilizarea patului albiei în corelare cu lucrările de regularizare existente sau proiectate pentru situații de subtraversare a cursurilor de apă cu conducte;

g) lucrările, măsurile și responsabilitățile pentru prevenirea poluării apelor de suprafață și subterane din cauza unor defecțiuni sau avarii la conductele ce transportă produse care prin natura lor, sunt poluante, precum și măsurile și mijloacele de avertizare-alarmare a folosințelor din aval;

h) pentru râurile pe care există sau sunt prevăzute lacuri de acumulare, la stabilirea principalelor trasee de drumuri, linii ferate sau conducte, se vor avea în vedere și undele de apă datorate accidentelor la baraje, stabilite în colaborare cu proiectanții acumulărilor respective;

i) măsurile de asigurare a etanșeității digurilor de apărare împotriva inundațiilor, ce sunt traversate de conducte;

j) prezentarea măsurilor ce se impun pentru punerea în siguranță la ape mari a obiectivelor realizate în scopul asigurării funcționării și exploatării conductelor ce traversează cursurile de apă, cum sunt: stații de compresoare-pompare, puncte de exploatare-întreținere, locuințe pentru personalul de exploatare;

k) profil longitudinal al sectorului de traseu studiat, pe care vor fi indicate: linia terenului natural, linia roșie a traseului, talvegul albiilor traversate și adiacente cu nivelurile maxime ale apelor la probabilitatea normată, obiectivele ce pot fi afectate;

l) profilul transversal prin albie în zona traversării care va cuprinde talvegul albiei, linia roșie, nivelurile maxime și eventualele supraînălțări de nivel provocate de lucrarea propusă;

m) dispoziția generală a fiecărei traversări, cu prezentarea parametrilor hidraulici și constructivi, cota la partea cea mai coborâtă a suprastructurii, nivelurile maxime ale apei în secțiune și lucrările de racordare (rampe de acces, diguri de dirijare, consolidări etc.).

În cazul subtraversărilor de conducte, dispoziția generală va cuprinde și date privind adâncimea de îngropare și lucrările de punere în siguranță a conductei și de împiedicare a poluării apelor;

n) tabel centralizator al traversărilor cursurilor de apă cu podețe, poziția de identificare pe planul general de situație, caracteristicile cursului de apă (debitul maxime, viteza și panta în secțiunea traversării), deschiderea de la intrare și înălțimea de liberă trecere în ceea ce privește drumurile forestiere;

o) pentru situații de traversări cursuri de apă cu linii electrice este necesară prezentarea următoarelor elemente:

o.1) clasa de importanță privind apărarea împotriva inundațiilor în funcție de puterea instalată, de importanța și necesitățile obiectivelor deservite, ca și de etapele ulterioare de dezvoltare;

o.2) măsuri și lucrări de apărare pentru asigurarea continuității alimentării cu energie a consumatorilor pe perioada inundațiilor;

o.3) măsuri și lucrări pentru protecția apelor de suprafață și subterane, precum și a solului, în situații de scurgeri de ulei de la transformatori;

p) pentru traversări de cabluri de telecomunicații, conținutul documentației se va adapta conform celui de mai sus.

Art. 27. — (1) Pentru amenajări și instalații de extragere și prelucrare a agregatelor minerale din albiile sau malurile cursurilor de apă, cuvele lacurilor și bălților și din terase documentația tehnică va cuprinde:

a) caracterizarea zonei de amplasare și a zăcămintelor de agregate minerale supuse evaluării și avizării;

b) contractul de închiriere a perimetrului aflat în domeniul public al statului de interes național din care se vor exploata agregatele minerale;

c) prezentarea procesului tehnologic de extracție și transport la stația de sortare-expediție, perimetrele de exploatare a balastului pe etape principale și pilierii de siguranță, lucrările de regularizare a albiei cursurilor de apă ce se impun ca urmare a exploatării balastului;

d) prezentarea utilităților și a surselor de alimentare;

e) capacitatea de producție; lista obiectelor balastierei; clasa de importanță pentru apărarea de inundații;

f) studiul tehnic zonal care, pe baza analizei morfologiei albiei minore și majore, a dinamicii și evoluției albiei, cu precizarea limitelor de inundare, a transportului de aluviuni în suspensie și târâte și a măsurilor și lucrărilor pentru stabilizarea albiei, să demonstreze că se încadrează în condițiile prevederilor art. 33 alin. (2) din Legea nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare. Vor fi prezentate și obiectivele existente în zonă, terenurile riverane și zonele de restricții, cu criteriile de constituire a acestora.

Pentru exploatări de balast din albiile situate în apropiere de captări de apă, poduri, podețe, terasamente de căi de comunicații ori lucrări de apărare se va prezenta și acordul beneficiarilor acestora, după caz;

g) studii hidrogeologice pentru precizări privind influențele asupra resurselor de apă subterane;

h) elemente privind procesul tehnologic de exploatare:

h.1) capacitatea anuală de producție;

h.2) perimetre de exploatare, pe etape, adâncimi de extracție, pilieri de siguranță;

h.3) lista obiectivelor care constituie unitatea de exploatare;

h.4) tehnologia de extracție, sortare—transport—depozitare și zonele de depozitare;

h.5) condiții de curgere a apelor ca efect al extragerii balastului și de refacere a terenurilor de pe care s-a extras balastul;

h.6) alimentarea cu apă și lucrările pentru decantarea și recircularea apelor de spălare;

h.7) canalizarea și evacuarea apelor pluviale;

h.8) prezentarea căilor de acces la exploatarea de balast, la stația de sortare și, după caz, acceptul administratorului/proprietarului acestora;

i) ridicări topo periodice pentru urmărirea în timp a comportării albiei în zona balastierei și a obiectivelor ce pot fi afectate (poduri, prize de apă etc.) și programul de observații;

j) fișa perimetrului temporar de exploatare întocmită conform Legii minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, cu prezentarea morfologiei albiei minore și majore, a dinamicii și evoluției albiei, cu precizarea limitelor de inundare și a măsurilor și lucrărilor pentru stabilizarea albiei;

k) pentru exploatarea agregatelor minerale din cursurile de apă în zonele de frontieră, documentația tehnică pentru avizul de gospodărire a apelor necesar pentru emiterea permisului de exploatare cuprinde măsurile și lucrările speciale prevăzute prin reglementările și convențiile încheiate de statul român cu părțile interesate;

l) pentru Dunăre și cursurile de apă navigabile se va prezenta avizul autorității de navigație și celelalte avize și acorduri legale.

(2) Pentru balastierele din terasă se vor mai prezenta:

a) planuri de situație;

b) încadrarea suprafeței terenului la categoria corespunzătoare investiției;

c) certificat de urbanism care să prevadă în mod expres realizarea acestei investiții pe terenul respectiv;

d) studiu hidrogeologic;

e) acceptul beneficiarilor lucrărilor existente în zona limitrofă ce pot fi afectate, după caz;

f) studiu de evaluare a impactului asupra mediului privind influența acestei activități asupra apelor subterane din zonă și, respectiv, a captărilor din surse subterane;

g) studiu de inundabilitate, după caz.

(3) Adâncimea maximă de exploatare a agregatelor minerale trebuie să fie deasupra nivelului apelor subterane, cel puțin 1,00 m, astfel încât acoperământul resursei să nu fie afectat.

Art. 28. — Pentru depozite de deșeuri și reziduuri, halde de steril, zgură, cenușă, șlamuri, nămoluri, documentația tehnică va cuprinde:

a) încadrarea lucrărilor în clasa de importanță, având în vedere importanța obiectivului, menajer sau industrial, precum și mărimea efectelor în aval în caz de avarii sau accidente la depozite;

b) descrierea caracteristicilor depozitelor menajere, cantități de gunoarie menajere și stradale depozitate, capacitatea de depozitare necesară, prezentarea procesului tehnologic și a tehnologiilor folosite pentru depozitare. Pentru depozitele de deșeuri industriale se vor preciza cantitățile de deșeuri, steril, zgură, șlamuri, nămol rezultate în t/zi, t/an, inclusiv compoziția fizico-chimică a acestora;

c) se va prezenta tehnologia utilizată pentru neutralizarea, depozitarea și valorificarea deșeurilor stocate;

d) prezentarea utilităților și surselor de alimentare;

e) prezentarea măsurilor de integrare în ecosistem și de urmărire a efectelor negative atât pentru amplasamentele depozitelor de deșeuri menajere, cât și pentru cele industriale;

f) prezentarea lucrărilor de apărare a depozitului împotriva inundațiilor provocate de undele de viitură de pe cursurile de apă din zonă, scurgerile de pe versanți și precipitațiile maxime căzute pe suprafața depozitului;

g) prezentarea măsurilor de protecție a taluzurilor în timpul depozitării și de evitare a antrenării de către vânt a particulelor depuse pe acestea;

h) prezentarea măsurilor de redare în circuit a suprafeței de teren după epuizarea capacității de depozitare și a măsurilor de stabilitate a taluzurilor;

i) măsuri speciale de punere în siguranță a lucrărilor în perioada de exploatare și de stabilizare în condiții de supraînălțare a acestora. Concluziile studiilor de specialitate privind stabilitatea taluzurilor;

j) sistemul de monitoring al calității apelor subterane din zona de influență a depozitului;

k) modificarea regimului de curgere pe cursurile de apă și inundabilitatea în amonte pentru cazul în care depozitul este amplasat pe firul văii sau în luncă;

l) lucrările și măsurile de protecție a apelor de suprafață și subterane din zona depozitelor de deșeuri, împotriva poluării cu ape uzate provenite din infiltrații sau din evacuări dirijate din aceste depozite;

m) lucrări de drenaj ale apelor de exfiltrații, ale lucrărilor de epurare a apelor uzate, de compost și caracteristicile acestora;

n) planșe cu lucrările propuse (plan și secțiuni) cu principalele caracteristici hidrologice, hidraulice, constructive și tehnologice.

Art. 29. — Pentru plantări și defrișări de vegetație lemnoasă, perdele antierozionale și filtrante în zone de protecție sau în albiile majore, care nu fac parte din fondul forestier, documentația tehnică va cuprinde:

a) caracteristicile geologice, hidrogeologice, pedologice și hidrologice ale zonei supuse amenajamentelor silvice;

b) prezentarea lucrărilor propuse în toate etapele de dezvoltare și a capacităților existente. Descrierea speciilor utilizate pentru plantări, însoțite de justificarea criteriilor de selecție a acestora;

c) elemente privind corelarea funcțională cu lucrările de gospodărire a apelor existente și prevăzute, precum și cu prevederile diverselor programe de dezvoltare teritorială, agricolă, energetică etc.;

d) efecte preconizate ca urmare a realizării planurilor de amenajamente silvice, cu referire la asigurarea stabilității terenurilor, conservarea ecosistemelor acvatice;

e) planuri de situație, cu indicarea lucrărilor propuse.

Art. 30. — (1) Pentru lucrări de alimentare cu apă din sursa subterană de adâncime, prospecțiuni geologice și de explorare/exploatare prin foraje, documentația tehnică va cuprinde:

a) scopul lucrărilor de foraj;

a.1) studii: hidrogeologice elaborate/expertizate de INHGA, geotehnice, prospecțiuni, caracterizare hidrostructuri, extindere lucrări de captare, resurse și rezerve de ape subterane și, după caz, determinare perimetru hidrogeologic și zone de protecție;

a.2) explorare și/sau exploatare;

a.3) de observație: supravegherea evoluției în timp a regimului cantitativ și calitativ al apelor subterane;

b) conținutul minimal al documentațiilor pentru executarea forajelor:

b.1) date generale privind folosința (beneficiar, scopul utilizării apei: potabilă, industrie alimentară și farmaceutică etc.);

b.2) breviar de calcul pentru justificarea cerinței și a necesarului de apă conform standardelor în vigoare;

b.3) caracterizarea condițiilor naturale ale zonei amplasamentului: date climatice: precipitații și temperaturi, date geomorfologice, date hidrografice etc.;

b.4) plan de amplasare scara 1: 25.000 și de detaliu al obiectivului;

c) caracterizarea geologico-structurală (după datele din literatura de specialitate, completate obligatoriu cu date ale forajelor din zonă):

c.1) hărți geologice la scara 1: 50.000 sau 1: 200.000;

c.2) secțiuni geologice pe baza forajelor existente în zonă la scara 1: 5.000—1: 25.000;

c.3) după caz, bloc diagrame pentru explicitarea structurii geologice;

c.4) hărți structurale cu izobate și izopahite ale formațiunilor purtătoare de apă și ale celor acoperitoare;

c.5) hărți cu interpretarea datelor de electrometrie (potențial electric);

d) caracterizarea hidrogeologică și hidrochimică (după datele din literatura de specialitate completată obligatoriu cu rezultatele forajelor hidrogeologice din zonă):

d.1) hărți cu amplasamentul lucrărilor existente: foraje, lucrări de captare (izvoare, drenuri, front de puțuri) a apelor subterane, lucrări hidrotehnice și de hidroameliorații, lucrări edilitare, rampe de gunoi, depozite de deșeuri, industrie poluantă etc.;

d.2) hărți cu hidroizopahite și hidroizofreate;

d.3) secțiuni hidrogeologice;

d.4) tabele sintetice cu datele tehnice și de execuție, rezultatele testelor de pompare, conform standardelor în vigoare, parametrii hidraulici (K, T, R, S, q);

d.5) tabele cu rezultatele analizelor fizico-chimice care vor include în mod obligatoriu poluanții chimici toxici sintetici și nesintetici;

d.6) măsuri prevăzute pentru apărarea împotriva inundațiilor, inclusiv pentru perioada de execuție și de probă a forajelor;

d.7) măsuri de protecție a resurselor de apă;

d.8) concluzii, recomandări, propuneri de lucrări și echipare a forajelor pentru exploatare.

(2) Documentația tehnică pentru eliberarea autorizației de gospodărire a apelor va cuprinde obligatoriu fișa de inventariere a forajelor hidrogeologice executate în cadrul folosinței de apă sau în alte scopuri, întocmită conform anexei la prezentul normativ.

(3) Pentru forajele cu caracter de explorare/exploatare se vor întocmi și instrucțiuni specifice de exploatare.

Art. 31. — Pentru stații electrice de transformare și de transformare cu tensiune în secundar, documentația tehnică va cuprinde:

a) clasa de importanță privind apărarea împotriva apelor mari în funcție de puterea instalată, de importanța și necesitățile

obiectivelor deservite de lucrările în cauză, ca și de etapele următoare de dezvoltare;

b) amplasamentul stației și eventualele lucrări sau măsuri de apărare pentru asigurarea continuității alimentării cu energie a consumatorilor în perioadele de ape mari. Situația inundabilității lucrărilor energetice și a eventualelor lucrări pentru asigurarea neîntreruptă a traficului de telecomunicații și semnalizări ale stației de transformare;

c) măsuri și lucrări de protecție a solului, a apelor de suprafață sau subterane, față de eventualele scurgeri de ulei de la transformatori;

d) pentru instalații de telecomunicații conținutul documentației se va adapta conform celor prezentate la lit. a)—c).

Art. 32. — Pentru planuri de amenajament silvic se vor elabora documentații de sinteză ce vor cuprinde:

a) caracteristicile geologice, hidrogeologice, pedologice și hidrologice ale zonei supuse amenajamentelor silvice;

b) prezentarea lucrărilor propuse în toate etapele de dezvoltare și a capacităților existente;

c) elemente privind corelarea funcțională cu lucrările de gospodărire a apelor existente și prevăzute, precum și cu prevederile diverselor programe de dezvoltare teritorială, agricolă, energetică etc.;

d) efecte preconizate ca urmare a realizării planurilor de amenajamente silvice, cu referire la asigurarea stabilității terenurilor, conservarea ecosistemelor acvatic;

e) planuri de situație, cu indicarea lucrărilor propuse.

Art. 33. — (1) În cazul documentațiilor de urbanism, precum planul de amenajare a teritoriului (PAT), documentația tehnică pentru obținerea avizului de gospodărire a apelor va cuprinde:

a) sinteza strategiilor sectoriale și modul de intercorelare a acestora;

b) prevederile programelor de lucrări pe orizonturile de timp considerate;

c) indicarea sintetică, însoțită de reprezentarea cartografică, a zonelor pentru care s-a stabilit că este necesară o protecție specială a apelor de suprafață sau subterane (zone sensibile, zone vulnerabile la poluarea cu nitrați, perimetrul hidrogeologic, zone de protecție sanitară ale captărilor de apă destinate alimentării cu apă a populației sau a industriei alimentare, zone care condiționează existența unor habitate sau specii dependente de apă, zone inundabile), precum și definirea și fundamentarea restricțiilor introduse în aceste zone;

d) măsuri și lucrări considerate pe domenii pentru corelare cu strategia de gospodărire a apelor în vederea îndeplinirii programului privind utilizarea apelor și protecția împotriva epuizării;

e) sinteza studiului de evaluare a resurselor de apă;

f) sinteza studiului de amenajare a bazinelor hidrografice;

g) sinteza studiului de echipare hidroedilitară a teritoriului corelat cu dezvoltarea urbanistică a acestuia.

(2) În cazul planului de urbanism zonal (PUZ), al planului de urbanism general (PUG) și al planului de urbanism de detaliu (PUD), documentația tehnică va cuprinde:

a) destinația terenului cu bilanțul acestuia pe categorii de folosință a terenului;

b) condiții de amplasare a obiectivelor socioeconomice, cu prezentarea zonării amplasamentelor în funcție de gradul de inundabilitate;

c) funcție de gradul de detaliere a documentației se vor prezenta elemente privind asigurarea lucrărilor de apărare împotriva inundațiilor și de echipare hidroedilitară corelate, ca termene de realizare, cu echiparea urbanistică;

d) echiparea hidroedilitară cu prezentarea situației alimentării cu apă, canalizarea apelor uzate, receptorii naturali, depozite de deșeur menajere sau industriale și altele, existente sau propuse, încadrarea realizării acestor tipuri de lucrări în perioadele de tranziție conținute în Tratatul de aderare;

e) regulamentul local de urbanism.

Art. 34. — (1) Pentru lucrări, construcții și instalații executate pe malul mării, faleză și plaja mării, conținutul documentației se adaptează conform categoriei de lucrări care se realizează.

(2) Pentru lucrări executate pe fundul apelor maritime interioare și al mării teritoriale, pe platoul continental sau pentru apărarea țărmului, conținutul documentației se adaptează conform categoriei de lucrări care se realizează. De asemenea, se vor prezenta:

a) fundamentarea lucrărilor și soluțiilor tehnologice pe baza studiilor meteorologice, hidrologice, hidrochimice specifice;

b) sistemul de urmărire în timp a comportării construcțiilor cu dotări specifice pentru condiții maritime;

c) analiza de impact asupra mediului marin, în funcție de categoria de lucrări.

Art. 35. — Pentru obținerea avizului de gospodărire a apelor pentru evaluarea rezervelor de agregate minerale și obținerea permisului de exploatare a agregatelor minerale, documentația tehnică va cuprinde:

a) date generale privind:

a.1) localizarea perimetrului propus evaluării: bazinul hidrografic, cursul de apă, borna CSA, județul, localitatea sau localitățile din zonă;

a.2) necesitatea evaluării rezervei;

a.3) proiectantul, beneficiarul;

a.4) categoria rezervei, structura și caracteristicile materialului;

a.5) calculul cantităților propuse pentru evaluare, pe categorii de rezerve, cu luarea în considerare a volumului de agregate minerale încorporat în pilierii de siguranță;

b) caracterizarea zonei de amplasare și elemente de coordonare:

b.1) date hidrogeologice: niveluri, direcție de curgere, parametri hidraulici, calitatea apei subterane;

b.2) date hidrologice de bază: niveluri și debite minime, medii și maxime (cu evidențierea unor situații caracteristice);

b.3) morfologia albiei minore și majore, precizarea limitelor de inundare, a transportului de aluviuni în suspensie și târâte;

b.4) obiective existente în zonă, lucrări hidrotehnice în albie (minoră și majoră) și în zona riverană acesteia, lucrări de traversare a albiei, captări de apă subterană și zonele de protecție ale acestora, perimetre de restricție (pe zona perimetrului evaluat și pe câte o lungime de perimetru și aval);

b.5) studiul tehnic zonal, cu menționarea perimetrului de exploatare, adâncimi și tehnologii de extracție;

b.6) măsuri și lucrări pentru stabilizarea albiei și malurilor, de protecție a obiectivelor din zonă;

b.7) concluziile studiilor necesare în vederea evaluării rezervei;

c) referatele tehnice de specialitate emise de administrațiile bazinale de apă privind încadrarea zonei pentru care se solicită evaluarea rezervei în schema directoare de amenajare a bazinului hidrografic (măsuri și lucrări necesare în exploatare și alte recomandări specifice);

d) punctul de vedere al beneficiarilor lucrărilor și, după caz, al proiectantului referitor la pilierii de siguranță și măsurile de punere în siguranță a lucrărilor hidrotehnice, hidroenergetice etc., existente în zona de influență a rezervei supusă avizării;

e) piese desenate:

e.1) plan de încadrare în zona la scara 1:100.000—1:200.000, cu evidențierea lucrărilor existente și prevăzute în schema directoare de amenajare și gospodărire a apelor a bazinului hidrografic respectiv și perimetrul propus pentru evaluare;

e.2) planuri de situație la scara 1:2.000—1:25.000, cu precizarea limitelor rezervelor totale de balast;

e.3) profiluri longitudinale și transversale prin albie;

e.4) secțiuni geologice pe fiecare linie de foraje de cercetare.

Art. 36. — Pentru lucrări de închidere a minelor/carierele, cimitirelor și reconstrucția ecologică a zonelor afectate, conținutul documentației se adaptează conform categoriei de lucrări care se realizează.

Art. 37. — Pentru lucrări de menținere sau înființare a zonelor naturale protejate, documentația tehnică va cuprinde:

a) date generale privind:

a.1) localizarea perimetrului zonei protejate: bazinele hidrografice, cursul de apă, județul, localitatea sau localitățile din zonă, suprafețe ale zonei protejate;

a.2) caracteristicile geologice, hidrogeologice, pedologice și hidrologice, acvafaunistice, amenajamente de orice fel și altele;

a.3) elemente privind corelarea funcțională cu lucrările de gospodărire a apelor existente și prevăzute, precum și cu prevederile diverselor programe de dezvoltare teritorială, agricolă, energetică etc.;

a.4) planuri de management adecvate întocmite conform legislației în vigoare, specifice siturilor desemnate sau integrate în alte planuri de management și măsuri legale, administrative sau contractuale, în scopul evitării deteriorării habitatelor speciilor de animale și plante, precum și a perturbării speciilor pentru care zonele au fost desemnate;

b) piese desenate: plan de încadrare în zonă la scara 1:100.000—1:200.000, cu precizarea limitelor zonelor naturale protejate și a vecinătăților.

Art. 38. — Pentru lucrări de deschidere cariere, conținutul documentației tehnice se adaptează conform categoriilor de lucrări care trebuie realizate (prospecțiuni, explorare, exploatare, decopertare) și va cuprinde:

a) tehnologia de extracție, adâncimi de extracție, pilieri de siguranță, lucrări pentru protecția pânzei freatice și a cursurilor de apă de suprafață adiacente, drumuri de acces și avizul/acordul administratorului/propietarului acestora;

b) studii de impact al lucrărilor asupra elementelor mediului, studii hidrologice și hidrogeologice, studii geotehnice și pedologice, după caz,

c) modul de depozitare a materialului exploatat și zonele de depozitare, perimetre de exploatare pe etape, acordul proprietarilor terenului/contracte de concesiune;

d) fișa perimetrului de exploatare întocmită conform Legii nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare;

e) reglementări emise de ANRM și alte organe de reglementare, conform legislației în vigoare;

f) planșe:

— plan de situație, cu încadrarea în zonă;

— plan de amplasare la scara 1: 25.000 și de detaliu al obiectivului;

— hărți geologice și secțiuni hidrogeologice;

— secțiuni geologice pe baza forajelor la scara 1: 5.000—1: 25.000;

— bloc diagrame pentru explicitarea structurii geologice;

— hărți cu amplasamentul lucrărilor ce se realizează pentru funcționarea carierei;

— alte hărți în funcție de amplasament și condițiile naturale ale zonei.

Art. 39 — Pentru lucrări de îmbuteliere ape minerale din surse naturale conținutul documentației se adaptează conform categoriilor de lucrări care trebuie realizate (prospecțiuni geologice și de explorare/exploatare, studii hidrogeologice, geotehnice, caracterizare hidrostructură — geomorfologică, hidrogeologică și hidrochimică, hidrografică, hărți structurale cu izobate și izopahite ale formațiunilor purtătoare de apă și a celor acoperitoare, acordul proprietarilor terenurilor pe care se află sursele, contracte de concesiune, fișa perimetrului de explorare/exploatare întocmită conform Legii nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, reglementări emise de

ANRM, Societatea Națională a Apelor Minerale — S.A. și alte organe de reglementare, conform legislației în vigoare).

Art. 40. — Pentru lucrările de monitorizare postînchidere a iazurilor de decantare, depozitelor de deșeuri urbane și industriale, conținutul-cadru al documentațiilor tehnice de fundamentare va cuprinde următoarele:

1. date generale și localizarea iazului de decantare;

1.1. localizarea obiectivului: bazinul hidrografic, cursul de apă, hectometrul, denumirea și codul cadastral, județul, localitatea sau localitățile din zonă;

1.2. titularul și beneficiarul investiției, proiectantul general și proiectanții de specialitate, precizându-se: numele, adresa, telefonul;

1.3. denumirea completă a societății beneficiare, forma de proprietate: capital de stat, privat, mixt, persoană fizică, profilul de activitate, cod CAEN, CUI, atribut fiscal, număr de înregistrare în registrul comerțului, adresa sediului principal, cod poștal, telefon fix și mobil, fax, cod IBAN și bancă, reprezentanți: director general, director economic, administrator etc.;

1.4. date caracteristice reale:

— tipul iazului de decantare;

— clasa și categoria de importanță;

— capacitate (proiectată/existentă);

— suprafața ocupată;

— cotă teren/cota finală;

— tipul materialului depus;

— an PIF și an închidere;

— curs de apă;

— date despre stratul de acoperire finală (tip, material, dimensiuni);

2. caracterizarea zonei de amplasare;

2.1. date hidrologice — niveluri, debite și volume de apă;

2.2. date hidrogeologice și hidrochimice;

2.3. analiza din punctul de vedere al gospodăririi apelor, al influenței iazului de decantare asupra regimului apelor de suprafață și subterane;

3. descrierea lucrărilor monitorizate:

3.1. sistem de colectare, tranzitare a apelor provenite din precipitații (șanțuri de gardă, rigole, galerii etc.): amplasare, clasa și categoria de importanță, debit dimensionare/debit verificare, tip, material, dimensiuni caracteristice, puncte și moduri de evacuare, emisar;

3.2. sisteme de drenaj (drenaje de bază, intermediare, de intervenție): amplasare, debite estimate, tip, material, dimensiuni caracteristice, instalații de măsurare a debitului evacuat, puncte și moduri de evacuare, emisar;

3.3. sistem de monitorizare a apei subterane (puțuri de observație): amplasare (coordonate STEREO), tip, material, dimensiuni caracteristice, număr de puțuri;

3.4. sistem de monitorizare a apei din depozit (puțuri piezometrice): amplasare (coordonate), tip, material, dimensiuni caracteristice, număr de puțuri;

3.5. sistem de urmărire tasări/deplasări: amplasare (coordonate), tip, material, dimensiuni caracteristice, număr de puțuri;

3.6. stație de epurare: amplasare, tip, dimensiuni constructive, Qinst. (l/s), eficiență epurare, capacitate proiectată/realizată, parametri fizico-chimici ai apei (substanțe monitorizate și frecvență), schema fluxului tehnologic al stației, puncte și moduri de evacuare, receptorul apelor uzate, hm de evacuare, emisar;

4. urmărirea comportării lucrărilor monitorizate.

Pentru lucrările de închidere descrise la cap. III se vor urmări și se vor detalia următorii parametri:

4.1. sistem de colectare, tranzitare a apelor provenite din precipitații — starea lucrărilor (fisuri, tasări, deplasări, colmatări), se va preciza cum și cu ce se face urmărirea parametrilor;

4.2. sisteme de drenaj — debite evacuate, parametri fizico-chimici ai apei (substanțe monitorizate și frecvență);

4.3. sistem de monitorizare a apei subterane: nivelul apei, parametri fizico-chimici ai apei (substanțe monitorizate și frecvență);

4.4. sistem de monitorizare a apei din depozit: nivelul apei, calitatea apei;

4.5. sistem de urmărire tasări/deplasări: deplasări orizontale și verticale;

4.6. stație de epurare: starea tehnică, parametri fizico-chimici ai apei (substanțe monitorizate și frecvență);

5. planșe:

5.1. plan de încadrare în zonă, cu indicarea schematică a principalelor localități, căi de comunicație, cursuri de apă. Se recomandă scări cuprinse între: 1:50.000 și 1:10.000;

5.2. plan de ansamblu. Se recomandă scări cuprinse între 1:10.000 și 1:2.000;

5.3. planuri de situație și profile transversale și longitudinale, în secțiuni caracteristice. Se recomandă scări cuprinse între 1:500 și 1:100;

5.4. plan de amplasare a forajelor și secțiuni geologice și hidrogeologice, cu prezentarea cotelor și caracteristicilor tehnice, precum și a altor elemente strict necesare pentru evidențierea influenței lucrărilor propuse asupra apelor subterane, inclusiv perimetre de protecție hidrogeologică.

Toate planurile vor fi prezentate în coordonate STEREO 70 și raportate la sistemul Marea Neagră sau Marea Baltică.

Art. 41. — Pentru lucrări de decontaminare a resursei de apă subterană pentru siturile inventariate ca fiind contaminate, în corelare cu strategia națională de gestionare a siturilor contaminate și cu planul de management al apelor din bazinul hidrografic respectiv, documentația tehnică va cuprinde:

— date generale privind folosința, tipul activităților desfășurate pe amplasament de-a lungul anilor, cu menționarea perioadei/perioadelor;

— caracterizarea condițiilor naturale ale zonei amplasamentului: date climatice, date geomorfologice, date hidrografice;

— hărți geologice pe baza forajelor existente în zonă la scara 1: 5.000—1:200.000;

— secțiuni geologice pe baza forajelor existente în zonă la scara 1:5.000—25.000;

— hărți structurale cu izobate și izopahide ale formațiunilor purtătoare de apă și ale celor acoperitoare;

— caracterizarea hidrogeologică și hidrochimică (după datele din literatura de specialitate completată obligatoriu cu rezultatele forajelor hidrogeologice existente din zonă);

— hărți cu amplasamentul lucrărilor existente în zonă: foraje, lucrări de captare (izvoare, drenuri, front de puțuri) a apelor subterane, lucrări hidrotehnice, depozite de deșeuri, surse industriale de poluare;

— prezentarea conceptului tehnic de remediere, a soluțiilor de remediere și, implicit, a tehnicilor de remediere, precum și prezentarea rezultatelor de eficiență a tehnologiilor de decontaminare folosite în alte amplasamente, precum și faptul că aceasta nu induce efecte negative asupra resursei de apă subterană și în ce locații au mai fost aplicate;

— prezentarea elementelor componente ale instalației-pilot de decontaminare a apelor subterane, a limitelor instalației în ceea ce privește nivelul decontaminării, inclusiv abordarea integrată a decontaminării sol/apă;

— elaborarea de către beneficiar a „Planului de gestiune a apei” după precizarea folosințelor consumatoare de apă din aval, altele decât cele aparținând industriei alimentare, și a comunităților care au acces la sistem de alimentare cu apă în sistem centralizat;

— obligațiile de mediu privind apele subterane/de suprafață rezultate în urma evaluărilor care au stat la baza emiterii actelor de reglementare existente. În situația în care titularii nu dețin acte de reglementare, obligațiile de mediu sunt identificate pe baza bilanțului de mediu;

— actele de reglementare de mediu emise de autoritățile competente pentru protecția mediului pentru închiderea (termenele de finalizare a acestor lucrări) acestor obiective pentru care obligația de mediu prevede decontaminarea resursei de apă subterană/de suprafață;

— studiile hidrogeologice și propuneri de investigare elaborate/expertizate de INHGA din care să rezulte substanțele periculoase specifice tipului de activitate, programul de monitorizare a acestora (foraje, frecvență, valori);

— studiul de modelare matematică a dinamicii apei subterane și a transportului de poluanți pe locațiile respective elaborate/expertizate de INHGA, pe baza căruia să se stabilească locația lucrărilor de decontaminare necesare;

— studiul evaluării de risc cu pragurile calculate pentru micropoluhanții organici în funcție de tipul/potențialul de folosință de pe amplasament și, după caz, din aval al resursei de apă subterane;

— proiect tehnic de realizare a forajelor de lucru și de monitorizare pe parcursul implementării proiectului.

CAPITOLUL III

Conținutul documentației tehnice necesare pentru obținerea autorizației de gospodărire a apelor

Art. 42. — (1) Cererea de solicitare a autorizației va fi însoțită de documentația tehnică de fundamentare care va fi elaborată de o instituție publică sau privată specializată în elaborarea documentațiilor pentru fundamentarea solicitării avizului de gospodărire a apelor și a autorizației de gospodărire a apelor, certificată de autoritatea publică centrală în domeniul apelor.

(2) Documentația tehnică de fundamentare pentru obținerea autorizației de gospodărire a apelor va conține:

a) date generale și localizarea obiectivului:

a.1) localizarea obiectivului: bazinul hidrografic, cursul de apă, denumirea și codul cadastral, județul, localitatea sau localitățile din zonă;

a.2) titularul și beneficiarul investiției, proiectantul general și proiectanții de specialitate, precizându-se: numele, adresa, telefonul, fax, e-mail;

a.3) denumirea completă a societății beneficiare, forma de proprietate: capital de stat, privat, mixt, persoană fizică, profilul de activitate, codul CAEN, CUI, atributul fiscal, numărul de înregistrare în registrul comerțului, adresa sediului principal, adresa punctului de lucru pentru care se solicită avizul, cod poștal, telefon fix și mobil, fax, codul IBAN și banca, reprezentanți: director general, director economic, administrator etc.; (copie de pe certificatul de înregistrare la oficiul registrului comerțului);

a.4) scrisoare de confirmare a faptului că solicitantul nu înregistrează debite restante față de emitentul actului de reglementare;

a.5) copie de pe factura care să ateste că s-a plătit 50% din contravaloarea serviciului de emiterie a actului de reglementare;

b) avizul de gospodărire a apelor emis la documentația tehnică ce a stat la baza executării lucrărilor de investiții pentru care se cere autorizarea, în două exemplare. În cazul reactualizării sau modificării autorizației se va prezenta și autorizația de gospodărire a apelor în baza căreia a funcționat până la data solicitării;

c) valoarea debitelor care fundamentează categoria de importanță a folosinței;

d) programul de etapizare, elaborat pentru conformarea cu prevederile legale, în cazul autorizațiilor emise pe perioadă limitată;

d.1) modul de realizare a prevederilor programului de etapizare în cazul reactualizării autorizației de gospodărire a apelor;

e) schema generală a lucrărilor, construcțiilor, instalațiilor sau a folosinței de apă pentru care se solicită autorizația (cu prezentarea principalilor parametri constructivi și funcționali), în două exemplare, inclusiv încadrarea în ansamblul folosinței de apă;

e.1) memoriu tehnic, cu următorul conținut:

— date generale: denumirea investiției, a lucrărilor sau a folosinței de apă, bazinul hidrografic, cursul de apă, județul, localitatea sau, după caz, localitățile limitrofe;

— coordonatorul hidroedilitar de zonă sau al localităților, proiectantul general;

— numărul avizului de gospodărire a apelor, perioada de execuție, numărul și data actului de recepție;

— beneficiarul care va exploata lucrarea sau folosința de apă; racordări la lucrări hidrotehnice sau hidroedilitare existente; profilul de activitate al beneficiarului folosinței de apă și al lucrărilor;

— capacități care generează mărimea parametrilor constructivi și funcționali (obiective sau suprafețe de teren apărate, oraș cu număr de locuitori, unitatea de producție cu capacități pentru principalele produse, suprafețe irigate sau desecate etc.);

— încadrarea lucrărilor în clasa de importanță privind asigurarea surselor de apă și apărarea împotriva inundațiilor; lucrări de combatere a eroziunii solului în zonă, executate sau necesare pentru controlul regimului de curgere pe văi și torenți;

— piesele desenate ce se vor anexa memoriului tehnic vor trebui să prezinte concludent situația reală executată a ansamblului lucrărilor;

e.2) datele caracteristice reale (conform actelor de recepție) și funcționale prevăzute în avizul de gospodărire a apelor emis pentru lucrarea respectivă.

Justificarea amănunțită a eventualelor modificări ale parametrilor constructivi și funcționali realizați, după executarea lucrărilor și instalațiilor, față de prevederile avizului de gospodărire a apelor;

e.3) tipul și cantitățile de substanțe periculoase/prioritar periculoase evacuate, conform Hotărârii Guvernului nr. 351/2005, cu modificările și completările ulterioare;

e.4) unitățile economice care desfășoară activități de depozitare, manevrare și/sau transport prin conducte al substanțelor periculoase sau alte activități pe sol sau în subsol care pot conduce la evacuarea indirectă de substanțe periculoase în apele subterane se vor supune procedurii de autorizare conform Hotărârii Guvernului nr. 351/2005, cu modificările și completările ulterioare;

e.5) planurile topo se vor realiza pentru sursa de alimentare cu apă, evacuare ape uzate etc.;

e.6) se va anexa, după caz, bilanțul de mediu sau studiul de evaluare a riscului;

f) regulamentul de funcționare-exploatare și întreținere întocmit conform cap. V, în două exemplare;

g) anexe (după caz):

1. planul de prevenire și combatere a poluărilor accidentale;

2. planul de apărarea împotriva inundațiilor;

3. planul de prevenire și combatere a efectelor fenomenelor meteorologice periculoase și a accidentelor la construcțiile hidrotehnice.

Planurile vor fi elaborate de către utilizatorul de apă și vor cuprinde modalități de intervenție, cu forțe proprii sau pe bază de contract cu „terți” specializați;

4. fișa de inventariere a forajelor hidrogeologice executate în cadrul folosinței de apă sau în alte scopuri, întocmită conform anexei.

Pentru forajele cu caracter de explorare/exploatare se vor întocmi și instrucțiuni specifice de exploatare;

h) Se va descrie tehnologia aleasă conform celor mai bune tehnici disponibile înregistrate în dezvoltarea activității pentru

care se solicită autorizarea în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 152/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 43. — (1) Pentru lucrări și instalații de exploatare a agregatelor minerale din albiile sau malurile cursurilor de apă, cuvetele lacurilor și bălților și din terasă, conținutul documentațiilor pentru obținerea autorizației de gospodărire a apelor se va completa cu următoarele:

a) lucrările hidrotehnice sau alte obiective social-economice care ar putea fi afectate ca urmare a exploatării de agregate minerale, precum și măsurile sau lucrările necesare menținerii regimului inițial de curgere;

b) planuri de situație, cu indicarea perimetrului avizat prin actele de reglementare în domeniul apelor și cu amplasarea în teren a bornelor de delimitare a perimetrului de exploatare (scara 1:10.000—1:2.000); pe aceste planuri se vor marca zonele de exploatare, pe trimestre;

c) profiluri transversale și longitudinale în secțiuni caracteristice ale albiei râului, amplasate în amonte de exploatare, în perimetrul exploatării și în aval de exploatare, în situația existentă la data solicitării autorizației. Zonele amonte și aval se vor extinde cel puțin pe o lungime egală cu lungimea sectorului de albie în exploatare;

d) fișa perimetrului temporar de exploatare întocmită conform Legii nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, cu prezentarea morfologiei albiei minore și majore, a dinamicii și evoluției albiei, cu precizarea limitelor de inundare și a măsurilor și lucrărilor pentru stabilizarea albiei;

e) autorizația de construire eliberată de autoritățile competente;

f) permisul de exploatare;

g) alte acte solicitate de emitentul autorizației de gospodărire a apelor, considerate necesare pentru reglementarea folosințelor;

h) prezentarea căilor de acces la exploatările de balast, stații de sortare și, după caz, acceptul administratorului/proprietarului acestora în vederea utilizării lor;

i) grafic de eșalonare a lucrărilor de decolmatare și regularizare a cursurilor de apă cu exploatare de agregate minerale.

(2) Toate planurile vor fi prezentate în coordonate STEREO 70.

(3) Profilele postexecuție, profilele transversale, planurile de situație vor fi întocmite și vizate de topometri autorizați.

CAPITOLUL IV

Conținutul documentației tehnice necesare pentru obținerea autorizației de gospodărire a apelor la folosințele de apă ce intră sub incidența Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 152/2005

Art. 44. — Cererea de solicitare a autorizației va fi însoțită de documentația tehnică de fundamentare ce va fi elaborată de un proiectant abilitat de autoritatea publică centrală în domeniul apelor. Această documentația tehnică va cuprinde:

1. DESCRIERE GENERALĂ — descrierea succintă a activităților, scopul lor, produsele, diagrama proceselor instalației implicate, cu marcarea punctelor de emisii, niveluri de emisii din fiecare punct

1.1. Prezentarea condițiilor specifice prezente ale amplasamentului, inclusiv poluarea istorică

1.2. Schema generală a lucrărilor, construcțiilor, instalațiilor sau a folosinței de apă pentru care se solicită autorizația (cu prezentarea principalilor parametri constructivi și funcționali), în două exemplare, inclusiv încadrarea în ansamblul folosinței de apă

2. INTRĂRI DE MATERII PRIME

2.1. Selectarea materiilor prime/utilizări:

— principalele materii prime/utilizări;

— natura chimică/compoziție;

— inventarul complet al materialelor (calitativ și cantitativ);

- ponderea (%) în: produs, apă de suprafață, în canalizare, în deșeuri;
- impactul asupra apelor;
- stocare;
- protecție împotriva inundațiilor sau de pătrundere în sol a apei de la stingerea incendiilor.

2.2. Cerințele privind cele mai bune tehnici disponibile pentru reducerea poluării:

- cerința caracteristică a celor mai bune tehnici disponibile;
- studii pe termen lung care sunt necesar a fi realizate pentru a stabili emisiile în mediu și impactul materiilor prime și materialelor utilizate;
- proceduri pentru revizuirea sistematică în concordanță cu noile progrese referitoare la materiile prime și utilizarea unora mai adecvate, cu impact mai redus asupra apelor;
- proceduri de asigurare a calității pentru controlul materiilor prime.

2.3. Utilizarea apei

2.3.1. Alimentarea, canalizarea, epurarea apei:

- sursa de alimentare cu apă;
- volumul de apă captat (m³/an);
- înmagazinarea apei, stoc de incendiu;
- utilizarea apei pe faze ale procesului de producție;
- gradul de recirculare al apei pe faze ale procesului de producție;
- cantitatea de apă/unitatea de produs, comparație cu cele mai bune tehnici disponibile;
- diagrama circuitelor apei și a debitelor caracteristice;
- schema de bilanț a apei în cadrul instalației (de la prelevare până la evacuarea în receptorul natural).

2.3.2. Cerințele privind cele mai bune tehnici disponibile pentru utilizarea apei:

- cerința caracteristică a celor mai bune tehnici disponibile;
- studii privind utilizarea eficientă a apei;
- utilizarea de tehnici de reducere a consumului de apă;
- identificarea principalelor oportunități de îmbunătățire a utilizării eficiente a apei și data până la care acestea vor fi realizate.

2.3.3. Sistemele de canalizare

2.3.4. Recircularea apei

2.3.5. Alte tehnici de minimizare a consumului de apă

2.3.6. Apa utilizată la curățenie/spălare

3. PRINCIPALELE ACTIVITĂȚI

3.1. Inventarul proceselor, descriere, capacitate maximă

3.2. Descrierea proceselor tehnologice, diagrama/diagramele fluxurilor procesului tehnologic al activităților pentru a indica principalele faze ale procesului și pentru a identifica mijloacele prin care materialele sunt transferate de la o activitate la alta, materii prime utilizate, produs, deșeuri rezultate

3.3. Inventarul ieșirilor (produselor)

3.4. Inventarul ieșirilor (deșeurilor), cantitatea, impactul asupra apelor

3.5. Diagramele elementelor principale ale instalației

3.6. Sistemul de exploatare, informații privind monitorizarea apelor

3.7. Condiții anormale de funcționare, cum ar fi: pornirile, opririle și întreruperile momentane

3.8. Cerințe caracteristice specifice procesului de producție privind cele mai bune tehnici disponibile sau utilizării măsurilor alternative; asigurarea funcționării corespunzătoare prin:

3.8.1. implementarea unui sistem eficient de management al mediului;

3.8.2. minimizarea impactului produs de accidente și de avarii printr-un plan de prevenire și management al situațiilor de urgență.

— Planul de prevenire și management al situațiilor de urgență conține 3 părți:

- Planul de prevenire și combatere a poluărilor accidentale;
- Planul de prevenire și stingere a incendiilor;

— Planul de prevenire și combatere a efectelor fenomenelor meteorologice periculoase și a accidentelor la construcțiile hidrotehnice.

4. EMISII ȘI REDUCEREA POLUĂRII

4.1. Reducerea emisiilor din surse punctiforme în apă de suprafață și canalizare

4.2. Surse de emisie, sisteme de epurare pentru fiecare sursă de apă uzată, metode de minimizare a cantității de apă consumate, metode de epurare, punctul de evacuare

4.3. Minimizarea consumului de apă, studii

4.4. Ape meteorice, zone în care există un risc de contaminare a apelor de suprafață

4.5. Compoziția efluentului epurat, punctul de evacuare, masa/unitate de timp, concentrație, studii privind impactul evacuărilor

4.6. Toxicitatea efluentului epurat

4.7. Descrierea stației de epurare, trepte de epurare, parametrii, eficiența stației de epurare, gospodăria de nămol etc.

4.8. By-pass-aria și protecția stației de epurare a apelor uzate, valoarea debitului de asigurare la care stația de epurare va fi by-pass-ată, rezervoare-tampon etc.

4.9. Pierderi și scurgeri în apă de suprafață, canalizare și apă subterană

4.10. Referințele corespunzătoare privind impermeabilizarea structurilor instalației (drenuri, conducte, canale, rezervoare, cuve de retenție, batale)

4.11. Alte riscuri asupra solului, elemente care ar putea conduce la emisii necontrolate în apă

4.12. Emisii în ape subterane

4.12.1. Obligatorietatea efectuării unui studiu hidrogeologic care să conțină monitorizarea calității apei subterane și asigurarea luării măsurilor de precauție necesare prevenirii poluării apei subterane

4.12.2. Tipul monitorizării și frecvența, substanțele monitorizate, amplasamentul punctelor de monitorizare și caracteristicile tehnice ale lucrărilor de monitorizare

4.12.3. Măsuri de precauție luate pentru prevenirea poluării apei subterane

4.12.4. Măsuri de control intern și de service al conductelor de alimentare cu apă și de canalizare, precum și al conductelor, recipientilor și rezervoarelor prin care tranzitează, respectiv sunt depozitate substanțele periculoase

4.13. Receptori (inclusiv informații referitoare la impactul asupra mediului și la reglementările existente pentru monitorizarea impactului asupra mediului). Influența asupra receptorilor sensibili, limitele sau condițiile care au fost stabilite, în funcție de perimetrul utilizat

4.14. Delimitarea suprafeței pe care se desfășoară procesul sau perimetrul amplasamentului utilizat pentru instalații noi și pentru instalațiile existente

5. MINIMIZAREA ȘI RECUPERAREA DEȘEURILOR

5.1. Surse de deșeuri. Identificarea surselor (punctele din cadrul procesului) și fluxurilor de deșeuri și modalitățile de manipulare a acestora

5.2. Evidența deșeurilor și zonele de depozitare

5.3. Cerințe speciale de depozitare pentru deșeuri inflamabile, deșeuri sensibile la căldură sau la lumină, separarea deșeurilor incompatibile, deșeuri care se pot dizolva sau pot reacționa cu apa (care trebuie depozitate în spații acoperite)

5.4. Recipiente de depozitare (acolo unde sunt folosite) pentru cerințele caracteristice privind cele mai bune tehnici disponibile

5.5. Recuperarea sau eliminarea deșeurilor, identificarea celor mai bune opțiuni practice pentru recuperarea, reciclarea, eliminarea deșeurilor din punctul de vedere al protecției mediului

6. ACCIDENTELE ȘI CONSECINȚELE LOR

Planul de management al accidentelor și implementarea unui sistem eficient de management de mediu utilizând recomandările prevăzute de cele mai bune tehnici disponibile pentru orice eveniment care poate avea consecințe semnificative asupra factorului de mediu-apă sau planurile de

urgență (internă și externă) existente care să prezinte metodele prin care impactul accidentelor și avariilor să fie minimizat.

7. MONITORIZARE

7.1. Monitorizarea emisiilor în apă

Măsurile propuse pentru monitorizarea emisiilor incluzând orice monitorizare a mediului și frecvența, metodologia de măsurare și procedura de evaluare propusă. Descrieți orice măsuri speciale pentru perioadele de pornire și oprire.

— Frecvența de monitorizare va varia în funcție de sensibilitatea receptorilor și trebuie să fie proporțională cu dimensiunea operațiilor.

— Operatorul/Titularul de activitate trebuie să aibă realizată o analiză completă care să acopere un spectru larg de substanțe pentru a putea stabili că toate substanțele relevante au fost luate în considerare la stabilirea valorilor-limită de emisie. Această analiză trebuie să cuprindă lista substanțelor indicate de legislația în vigoare. Acest lucru trebuie actualizat în mod normal cel puțin o dată pe an.

— Toate substanțele despre care se consideră că pot crea probleme sau toate substanțele individuale la care mediul local poate fi sensibil și asupra cărora activitatea poate avea impact trebuie de asemenea monitorizate sistematic. Aceasta trebuie să se aplice în special pesticidelor obișnuite și metalelor grele. Folosirea probelor medii alcătuite din probe momentane este o tehnică care se folosește mai ales în cazurile în care concentrațiile nu variază în mod excesiv.

— În unele sectoare pot exista evacuări de substanțe care sunt mai dificil de măsurat/determinat și a căror capacitate de a produce efecte negative este incertă, în special când sunt în combinație cu alte substanțe. Tehnicile de monitorizare a „toxicității totale a efluentului” pot fi așadar adecvate pentru a face măsurători directe ale efectelor negative, de exemplu evaluarea directă a toxicității.

7.2. Monitorizarea și raportarea emisiilor în apa de suprafață, în apa subterană sau în rețeaua de canalizare, după caz:

- parametru;
- punct de emisie;
- denumirea receptorului;
- frecvența de monitorizare;
- metoda de monitorizare.

Descrieți orice măsuri referitoare la funcționarea instalației pe perioada pornirii sau opririi.

7.3. Monitorizarea și raportarea deșeurilor

Pentru generarea de deșuri ce pot afecta calitatea apelor trebuie monitorizate și înregistrate următoarele:

- compoziția fizică și chimică a deșeurilor;
- pericolul caracteristic;
- precauții de manevrare și substanțe cu care nu pot fi amestecate;

— în cazul în care deșeurile sunt eliminate direct pe sol, de exemplu, împrăștierea nămolului sau un depozit de deșuri pe amplasament, trebuie stabilit un program de monitorizare care ia în considerare materialele, agenții potențiali de contaminare și căile potențiale de transmitere din sol în apa subterană, în apa de suprafață sau în lanțul trofic.

7.4. Monitorizarea apelor în situația funcționării normale:

— apa subterană, caracterizare a calității și debitului, variațiile pe termen scurt, precum și variațiile pe termen lung. Monitorizarea trebuie stabilită în baza unui studiu hidrogeologic care să indice direcția de curgere a apelor subterane, amplasamentul și caracteristicile constructive necesare pentru forajele de monitorizare;

— apa de suprafață, calitatea apei în amonte și în aval de punctele de evacuare a apelor uzate epurate;

— apele pluviale, după ce au spălat suprafețe contaminate.

7.5. Monitorizarea apelor pe perioadele de funcționare anormală:

— măsuri speciale propuse pe perioada de punere în funcțiune, oprire sau alte condiții anormale. Monitorizare specială a emisiilor în apă pentru a minimiza riscul asupra mediului.

8. ASPECTE LEGATE DE AMPLASAMENTUL PE CARE SE AFLA INSTALAȚIA

8.1. Sinergii. Posibilitatea de apariție a sinergiilor cu alți deținători care pot avea influență asupra emisiilor produse de instalații

8.2. Selectarea amplasamentului. Justificarea selectării amplasamentului propus (pentru instalații noi)

9. LIMITELE DE EMISIE

9.1. Emisii în rețeaua de canalizare proprie asociate cu utilizarea celor mai bune tehnici disponibile pentru tipuri specifice de activitate: substanța și punctele de emisie

9.2. Emisii în rețeaua de canalizare orășenească sau cursuri de apă de suprafață (după preepurarea proprie): substanța și punctele de emisie.

Indicatorii care se vor înscrie sunt cuprinși în NTPA 002 privind condițiile de evacuare a apelor uzate în rețelele de canalizare ale localităților și direct în stațiile de epurare și NTPA 001 privind stabilirea limitelor de încărcare cu poluanți a apelor uzate industriale și orășenești la evacuarea în receptori naturali, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2002 pentru aprobarea unor norme privind condițiile de descărcare în mediul acvatic a apelor uzate, cu modificările și completările ulterioare.

În funcție de indicatorii prezenți în apa uzată industrială provenită din instalație se va face corelarea cu Hotărârea Guvernului nr. 351/2005, cu modificările și completările ulterioare.

10. IMPACT

10.1. Evaluarea impactului emisiilor asupra apelor, prezentat în studiul de evaluare a impactului asupra mediului sau în bilanțul de mediu.

10.2. Localizarea receptorilor, a surselor de emisii și a punctelor de monitorizare, în special următorii receptori importanți și sensibili trebuie luați în considerare ca parte a evaluării:

— habitate care intră sub incidența Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, aflate la o distanță de până la 20 km de instalație sau până la 20 km de amplasamentul unei centrale electrice cu o putere mai mare de 50 MWth;

— arii naturale protejate aflate la o distanță de până la 20 km de instalație;

— arii naturale protejate care pot fi afectate de instalație;

— comunități (de exemplu: școli, spitale sau proprietăți învecinate);

— zone de patrimoniu cultural;

— zone vulnerabile la nitrați;

— cursuri de apă din zonele sensibile (inclusiv ape subterane).

10.3. Operatorii/Titularii de activitate trebuie să facă dovada că a fost realizată o evaluare satisfăcătoare a efectelor potențiale ale evacuărilor din activități și că impactul este acceptabil. Acest lucru poate fi făcut prin utilizarea metodologiei de evaluare a celor mai bune tehnici disponibile și a altor informații suplimentare pentru a prezenta efectele asupra apelor, exercitate de emisiile rezultate din activități.

10.4. Managementul deșeurilor

Referitor la activitățile care implică eliminarea sau depozitarea deșeurilor, cu risc de poluare a apelor, se vor lua în considerare obiectivele relevante și identificarea oricăror măsuri suplimentare care trebuie luate în scopul aplicării celor mai bune tehnici disponibile.

11. PROGRAMUL DE ETAPIZARE

— Programul etapizat va fi elaborat pentru conformarea cu prevederile legale, în cazul autorizațiilor emise pe perioadă limitată.

— Documentația tehnică de fundamentare va fi însoțită și de următoarele acte:

1. avizul de gospodărire a apelor emis la documentația tehnică care a stat la baza executării lucrărilor de investiții pentru

care se cere autorizarea, în două exemplare. În cazul reactualizării sau modificării autorizației, se va prezenta și autorizația de gospodărire a apelor în baza căreia a funcționat până la data solicitării;

2. valoarea debitelor care fundamentează categoria de importanță a folosinței;

3. regulamentul de funcționare-exploatare și întreținere întocmit conform cap. V, în două exemplare.

CAPITOLUL V

Regulament de funcționare-exploatare și întreținere

Art. 45. — (1) Regulamentul de funcționare-exploatare și întreținere se elaborează pentru ansamblul lucrărilor ori al folosinței de apă și, când este cazul, pe subansambluri de lucrări, secții, ateliere, obiective, gospodării de apă, stații de epurare sau altele asemenea.

(2) Regulamentul de funcționare-exploatare și întreținere însumează descrierea modului de asigurare a exploataării, funcționării obiectivelor de gospodărire a apelor, precum și a activităților destinate întreținerii lucrărilor, construcțiilor și instalațiilor aferente, precum și prevederi specifice privind mijloacele de supraveghere, modalitățile de control tehnic și mijloacele de intervenție în caz de incidente, avarii sau accidente la lucrările de gospodărire a apelor.

(3) Regulamentul de funcționare-exploatare și întreținere nu se referă la baraje și lacuri de acumulare. Pentru aceste categorii de lucrări, regulamentul de exploatare se întocmește și se aprobă potrivit prevederilor legale stabilite de autoritatea publică centrală în domeniul apelor. Regulamentul de funcționare-exploatare și întreținere va cuprinde:

I. Memoriu tehnic, cu următorul conținut:

1. date generale: denumirea investiției, a lucrărilor sau a folosinței de apă, bazinul hidrografic, cursul de apă, județul, localitatea ori, după caz, localități limitrofe; coordonatorul hidroedilitar de zonă sau al localităților, proiectantul general, numărul avizului de gospodărire a apelor, perioada de execuție, numărul și data actului de recepție; beneficiarul care va exploata lucrarea ori folosința de apă; racordări la lucrări hidrotehnice sau hidroedilitare existente; profilul de activitate al beneficiarului folosinței de apă și al lucrărilor, capacități care generează mărimea parametrilor constructivi și funcționali (obiective ori suprafețe de teren apărate, oraș cu număr de locuitori, unitatea de producție cu capacități pentru principalele produse, suprafețe irigate sau desecate etc.); încadrarea lucrărilor în clasa de importanță privind asigurarea surselor de apă și apărarea împotriva inundațiilor; lucrări de combatere a eroziunii solului în zonă, executate ori necesare pentru controlul regimului de curgere pe văi și torenți;

Piesele desenate ce se vor anexa memoriului tehnic vor trebui să prezinte concludent situația reală executată a ansamblului lucrărilor.

2. datele caracteristice reale (conform actelor de recepție) și funcționale prevăzute în avizul de gospodărire a apelor emis pentru lucrarea respectivă; volumele de apă prelevate și evacuate în anul anterior și eficiența stației de epurare;

3. justificarea amănunțită a eventualelor modificări ale parametrilor constructivi și funcționali realizați, după executarea lucrărilor și instalațiilor, față de prevederile avizului de gospodărire a apelor;

4. piese scrise și desenate privind descrierea amănunțită a tuturor instalațiilor de măsură, control, avertizare și/sau alarmare specifice lucrărilor respective; instalațiile de măsură a debitelor și volumelor de apă preluate și, după caz, de recoltare a probelor de apă pentru analize, instalații de realizare a automonitoringului pentru supravegherea calității apelor uzate evacuate, instalații și aparatură pentru exploatare, instalații și aparatură pentru urmărirea comportării în timp a construcțiilor.

II. Prevederi referitoare la exploatarea lucrărilor, după cum urmează:

1. sistemul de evidență, informare și alarmare cu privire la: elementele hidrologice, hidraulice, prelevările efective de apă,

calitatea apelor evacuate, comportarea în timp a construcției, în funcție de specificul lucrării;

2. instalații de măsură și control al debitelor captate, consumate și evacuate, instalații de alarmare și avertizare, regimul lor de funcționare

3. modul de asigurare a evidenței privind preluarea, folosirea și evacuarea apelor, precum și modul de funcționare a fiecărei instalații și a ansamblului lucrărilor ce se supun autorizării;

4. exploatarea în perioadele de debite medii;

5. exploatarea în perioadele de ape mari;

6. exploatarea în perioadele de îngheț (zai, sloiuri, pod de gheață);

7. exploatarea în perioadele de ape mici (secetă); regimul de funcționare cu diferite grade de restricții;

8. măsuri de remediere a lucrărilor după viituri, scurgeri de ghețuri etc.;

9. condiții speciale de exploatare în cazul în care s-ar periclita, din orice punct de vedere, integritatea și sănătatea populației;

10. modul de asigurare a tuturor folosințelor de apă deservite de lucrarea pentru care se solicită autorizația, inclusiv acordul scris al beneficiarilor folosințelor respective;

Pentru fiecare caz, se vor evidenția debitele, cotele de nivel, volumul de apă, concentrații-limită etc. și măsurile ce se iau în exploatarea fiecărei instalații în parte pentru realizarea parametrilor funcționali înscrisi în avizul de gospodărire a apelor.

11. planul de prevenire și combatere a poluărilor accidentale întocmit conform prevederilor legale.

III. Prevederi referitoare la întreținere și reparații, după cum urmează:

1. periodicitatea efectuării controlului lucrărilor și instalațiilor aferente și al modului lor de funcționare (pentru fiecare instalație, organ de manevră etc.);

2. intervalul la care se fac lucrări de întreținere, reparații capitale și în ce constau lucrările respective (pentru fiecare instalație, organ de manevră, lucrare hidrotehnică, precum și pentru luciul de apă, albie sau malul folosit);

3. măsuri și lucrări în cazul în care apar anumite defecțiuni în corpul lucrărilor sau la instalațiile și aparatele de manevră, de măsură și control ori în cazuri de avarii;

4. măsuri și lucrări care se execută în perioada de viituri, de ape mici, de iarnă și cele care se iau după trecerea acestor perioade;

5. modul de asigurare a exploataării pe durata lucrărilor de întreținere, reparații curente ori reparații capitale, eventuale modificări ale regimului nominal de exploatare care ar putea influența folosințele din amonte sau din aval.

IV. Prevederi referitoare la personalul de exploatare, după cum urmează:

1. compartimentul și funcția angajatului din cadrul unității, responsabil pentru buna funcționare, exploatare și întreținere a lucrărilor ori a instalațiilor;

2. numărul personalului afectat lucrărilor de exploatare și întreținere, inclusiv în laboratoare de analize de apă, pentru aparatele de măsură și control, pentru prelucrarea datelor primare și pentru ținerea evidențelor.

V. Prevederi referitoare la normele sanitare și de tehnica securității, după cum urmează:

1. prescripții sanitare pentru toate lucrările și instalațiile de la care apa este utilizată pentru alimentarea populației, în zootehnie, industria alimentară, industria de medicamente și alte asemenea utilizări;

2. prescripții de tehnica securității în exploatarea și întreținerea lucrărilor și instalațiilor care fac obiectul autorizației de gospodărire a apelor pentru condițiile menționate la cap. II și III.

Regulamentul se semnează de cei ce l-au întocmit și de beneficiarul autorizației de gospodărire a apelor.

Macheta fișei de inventariere a forajelor

Schiță de amplasare Scara: N ↑	STAȚIA HIDROLOGICĂ	1	Dosar
	Localitatea		
	Indicativ foraj	2	
	Administrația Bazinală APELE ROMÂNE	3	
	Stația hidrologică	4	
	Bazin hidrografic	5	
	Județul	6	

Coordonate foraj		Executant	14
X longitudine	7	Beneficiar	15
Y latitudine	8	Anul execuției	16
Z altitudine, cota abs.	9	Data intrării în observație (exploatare)	17
Cota buză burlan	10		
Cota dală	11		
Sistem de referință	12		
Indic. Harta 1:100.000	13		

Localizare foraj		Tipul forajului	
Unitate hidrogeologică	18	Freatic, ord. I, ord. II, lac, captare, Poluare, stație Experim.piezometru	22
Unitate morfologică	19	ADÂNCIME Rețea, explorare, exploatare	23
Formațiune geologică	20	Executat uscat	24
Distanța de râul (lacul)	21	în sistem hidraulic Cu circulație directă (inversă)	25

Adâncime foraj (m)	26	Diametru coloana PVC (metal) mm	28
Diametru filtru PVC (metal) mm	27	Suprafața activă (%)	29
Strat acvifer captat între adâncimile:		Curba granulometrică strat acvifer	
		D 10	D 30
		D 40	D 60
		D 80	D 60 / D 10
Strat	I 30		

Pompări experimentale la execuție		Ziua	34	Luna	35	Anul	36	Adâncime piezometru	N	38
		Durata pompării			37	ore		Cota Np		39
I	Niv d ₁ (m)	40	II	N d ₂	46	III	N d ₃	52	N d expl	58
	Deniv S ₁ (m)	41		S ₂	47		S ₃	53	S expl	59
	Debit Q ₁ (l/s)	42		Q ₂	48		Q ₂	54	Q expl	60
Q ₁	Q / S ₁ (l/s)	43		Q ₂	49		q ₃	55	Q expl	61
R ₁	R ₁ raza infl. (m)	44		R ₂	50		R ₃	56	R expl	62

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Ad. (m)	Gros (m)	Coloana litologica (sc.....)	Np (m)	Descrierea litologica	Limita stratigrafica	Calitatea apei		
						Analiza chimica nr.	72	
						Data recoltarii	73	
						Reziduu fix (mg/l)	74	
						pH	75	
						Cationi (mg/l)		
						NH ₄ ⁺	76	
						Na ⁺	77	
						K ⁺	78	
						Na ⁺ + K ⁺	79	
						Mg ⁺⁺	80	
						Ca ⁺⁺	81	
						Fe ⁺⁺	82	
						Mn ⁺⁺	83	
							84	
						Anioni (mg/l)		
						Cl ⁻	85	
						SO ₄ ⁻	86	
						HCO ₃ ⁻	87	
						CO ₃ ⁻	88	
						NO ₂ ⁻	89	
						NO ₃ ⁻	90	
						PO ₄ ⁻	91	
							92	
						CO ₂ (g/l)	93	
						O ₂ (mg/l)	94	
						SiO(mg/l)	95	
						H S (mg/l)	96	
						Substante organice	97	
						Duritatea totala °G	98	
						D permanenta °G	99	
						D permanenta °G	10	
							0	
						Indicatori chimici toxici		

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

